

## Отчет о работе профкома Химического факультета за период с 28.11.2015 г. по 23.11.2016 г.

(Выступление председателя профкома В.М.Сенявина на 66-й отчетно-выборной конференции профсоюзной организации Химического факультета)

Уважаемые коллеги!

Сегодня в рамках отчетной кампании профсоюза МГУ мы проводим 66-ю отчетно-выборную конференцию профсоюзной организации факультета. Напомню, что по Уставу организации отчеты проводятся ежегодно, выборы – 2 раза в пять лет.

Одним из главных событий в деятельности университетской организации за отчетный период стало подписание 16 февраля 2016 г. нового Коллективного договора между работодателем и работниками и обучающимися МГУ. Его подписанию предшествовала длительная подготовительная работа комиссии ОПК МГУ, в состав которой по решению нашей прошлой конференции были включены Т.А.Лабутин и В.М.Сенявин, и проведение коллективных переговоров с представителями администрации. В результате переговоров был согласован и подписан текст, по моему мнению, весьма удовлетворительный. Советую всем ознакомиться с ним на сайте ОПК МГУ. Теперь дело - за его исполнением.

В соответствии с п. 10.4 Договора сформирована комиссия ОПК, в которую также вошли мы с Тимуром; в последнее время комиссия довольно регулярно собирается. Со стороны работодателя также ведется контроль за выполнением КД, в частности, проректорами, деканами некоторых факультетов и другими ответственными лицами - также в соответствии с п. 10.4 - предоставлены в комиссию ОПК промежуточные отчеты о положении дел на середину октября. Фактически, «традиционные» положения КД как выполнялись ранее, так и выполняются теперь. Новые же пункты пока не выполнены. Например, в течение полугода с момента подписания КД должны были быть разработаны или переработаны около десятка новых Положений, в том числе: Положение о социальной поддержке в МГУ (п.2.2.), Положение о комиссии по социальному страхованию (п.6.1.1.), Порядок направления студентов на научные конференции (п.7.2.13.), выплаты им суточных при направлении на практики (п. 7.2.12.) и др., работа над которыми пока не начиналась.

Однако наиболее остро стоят, естественно, вопросы о нормировании и об оплате труда. Так, например, п.3.9. Договора предполагалось внести изменения в Положения о стимулирующих выплатах с целью поощрения молодых работников, обладателей почетных званий Московского университета и увольняющихся по собственному желанию пенсионеров. Пункт не выполнен.

Пункт 4.1. формально частично выполнен, (в частности, новое Положение о порядке замещения должностей научно-педагогических работников утверждено Приказом ректора № 1137 от 14 октября 2016 г.), но не понятно, согласовано ли оно с ОПК? Откуда взялись нормы расчета педагогической часовой нагрузки? Напомню, что на НИР студентов отводится 1 час в неделю, на руководство дипломной работой специалиста - 35 часов, на руководство курсовой – от 1 до 3-х часов на работу, что совершенно неприемлемо для нашего факультета.

Здесь же, вероятно, уместно сказать и об оплате труда, особенно в части выплат стимулирующих надбавок. На днях было очередное их распределение. На этот раз из ректората были выделены не суммы, предоставляемые факультетам, а прямые списки кандидатов,

определенные сверху по результатам оценки деятельности сотрудников на базе данных «Истины», правда, с возможностью последующей корректировки. Факультет воспользовался этой возможностью, однако она оказалась чрезвычайно велика. И если мы сами с собой не согласны, то это еще раз доказывает, что заложенные в факультетской формуле параметры эффективности работы сотрудников не выдерживают критики. Более того, формула должна быть формально согласована с профкомом факультета, чего сделано не было. Поэтому я призываю использовать возможности сегодняшней конференции для обращения внимания руководства факультета и ОПК на волнующие нас вопросы путем внесения аргументированных формулировок в решение конференции.

Отчет о работе нашей организации начну со статистических данных. По данным на сегодняшний день (а они обновляются буквально ежедневно) на учете в профсоюзной организации химического факультета состоит 2287 человек: 1035 сотрудников, 914 студентов, 217 аспирантов и докторантов и 121 неработающих пенсионер (Таблица 1).

Таблица 1. Данные о численности профсоюзной организации химического факультета

	11.2012	11.2013	11.2014	11.2015	11.2016
сотрудников	1142	1111	1062	1037	1035
студентов	745	680	675	696	914
аспирантов	230	204	208	216	217
неработающих	75	94	96	112	121
всего	2192	2089	2041	2061	2287
разница	-103	-48	+20	+226	

За отчетный период принято на учет 245 человек, снято с учета 19.

Рост численности, хотя и произошел по очевидным причинам, но, тем не менее, не может не радовать. В основном, он обусловлен изменением численности наиболее динамичной части организации, а именно – студенчества и, в частности, «добавлением» 6-го курса (таблица 2).

Таблица 2. Численность студентов - членов профсоюза на химическом факультете

	1-й курс	2-й курс	3-й курс	4-й курс	5-й курс	6-й курс	Всего
2012 г.	97	96	186	184	182		745
2013 г.	103	114	106	185	173		681
2014 г.	151	115	117	109	183		675
2015 г.	185	161	115	125	110		696
2016 г.	221	181	158	118	128	108	914

Однако, не только и даже не столько из-за этого. После «провального» приема 2011 – 2012 годов, что было связано, безусловно, с организацией на факультете Студенческого совета, которому удалось перетянуть на себя выигрышные функции студенческой комиссии профкома, со сменой руководства этой студенческой организации вернулось понимание выгод и

необходимости членства студентов в профсоюзе. Соответствующая работа по повышению мотивации вступления в профсоюз была проведена председателем Студсовета Алексеем Пантелеевым (который одновременно являлся и председателем студенческой комиссии профкома и заместителем декана по работе со студентами) и его командой, что дало, я бы сказал, «прорывной» эффект (второй столбец и диагонали таблицы). В этом году – впервые с советских времен - это обеспечило практически стопроцентный прием студентов 1-го курса в профсоюз, включая иностранного гражданина. К сожалению, Алексей ушел с факультета, но я надеюсь, что его команда, теперь во главе с Анастасией Алтуховой, – которая будет выступать на нашей конференции – и дальше будут столь же успешно работать.

Что касается членства сотрудников в профсоюзной организации, то его число сохраняется довольно стабильным. За отчетный период 8 человек уволились или вышли на пенсию, 9 человек ушли от нас навсегда, 2 человека с «синдромом большой зарплаты» вышли из профсоюза по собственному желанию. Принято в профсоюз в этом году 17 сотрудников (против 9-ти в прошлом). Тем не менее, я бы оценил тенденцию изменения численности сотрудников в профсоюзе как негативную, поскольку у нас по-прежнему сохраняется значительный резерв, по примерным оценкам - около 40%. Пожалуйста, профорги лабораторий и председатели профбюро подразделений – посмотрите вокруг и возьмите пример со студенчества по привлечению сотрудников в профсоюз.

Это же касается и резерва среди аспирантов. Формально ожидаемый рост организации из-за введения 4-х летнего обучения, естественно, не мог оправдаться, поскольку весь новый аспирантский прием был «со стороны». Анна Александровна обзванивала председателей профбюро кафедр по этому поводу, но это дало незначительный результат: на сегодняшний день у нас всего 6 заявлений от аспирантов 1-го года из 72-х. Прошу профоргов продолжить эту работу.

Бюджет нашей организации составлял собой в этом году 60% от суммы уплаченных членами профсоюза взносов, а именно – 4 669 048 рублей 48 копеек (Таблица 3) и вырос, по сравнению с прошлым годом, на 10%, что отражает весьма небольшой рост доходов сотрудников и студентов.

Таблица 3. Бюджет профсоюзной организации химического факультета.

	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Бюджет, руб	3538894	4232235	4669048
материальная помощь	2108500	2245900	2227200
	/467 чел = 4515	/385 чел = 5834	/340чел = 6551
в том числе студентам	197500	253900	212800
	/94 чел = 2101	/94 чел = 2101	/84 чел = 2533
из фонда ОПК МГУ	35000	15000	-
	/8 чел = 4375	/3 чел = 5000	

Около половины от имеющихся в нашем распоряжении средств (47%) использовано для оказания материальной помощи членам профсоюза. В основном, на лечение, покупку одежды, в связи с рождением детей и пр.; значительная часть помощи выделена в связи с похоронами сотрудников и членов их семей.

Отдельно привожу цифры по материальной помощи студентам. Размер ее определяет студкомиссия профкома; обычно он составляет 1500-2500 рублей. Цели этой помощи – на покупку билетов для поездки домой, покупку одежды, медицинскую помощь (в частности, теперь 5.5 тыс. руб. выделяется иностранным гражданам на приобретение полиса медицинского страхования).

Фондом материальной помощи ОПК наши сотрудники в 2016 году не пользовались.

Общая финансовая деятельность профкома строится на основании годовой сметы (таблица 4), из которой более наглядно следует структура расходов. Смета формируется в процентах от общей суммы уплаченных взносов. В таблице представлены результаты финансовой деятельности профкома за последний квартал 2015 г. и три квартала 2016 года.

Таблица 4. Исполнение сметы за отчетный период в сравнении с 2015 г.

№	статьи расходов, их состав	план, %	факт, %	11.2015 г.
1.	Централизованные расходы	40.0	40.0	40.0
2.	Материальная помощь	33.8	28.6	31.8
3.	Социальные программы	8.0	6.8	5.8
	а) работа с детьми	3.0	2.8	2.8
	б) работа со студентами	2.0	1.0	1.9
	в) культурно-массовая работа	3.0	3.0	1.1
4.	Организационные расходы	16.1	15.6	15.5
	а) зарплата с начислениями	15.0	14.6	14.6
	б) премии бухгалтерам-расчетчикам	1.0	1.0	1.0
	в) профсоюзная учеба	0.1	0.0	0.0
5.	Прочие расходы	0.1	0.0	1.0
6.	Дотации Совету ветеранов	2.0	1.4	1.5
	Всего	100	92.4	95.6

В целом, мы имеем некоторый запас, который в значительной мере уже истрачен после 1 октября, на дату которого составлен финансовый отчет, а до конца года – с учетом детской новогодней кампании – будет истрачен практически полностью.

К настоящему моменту слегка не исполнена статья по материальной помощи, хотя она и составляет половину расходов профкома. На мой взгляд, это не плохо, потому что профсоюз – это все-таки не касса взаимопомощи и не способ перераспределения доходов его членов, и следует больше внимания уделять социальным программам.

На работу с детьми (в основном, это – новогодняя кампания) потрачена сумма, близкая к запланированной. Если же добавить сюда материальную помощь родителям и бабушкам-дедушкам на приобретение путевок детям для отдыха, то запланированные проценты сметы будут фактически превышены.

Цифра в 1 % на работу со студентами не должна смущать, потому что это прямые бухгалтерские расходы по этой статье, снятые, в основном, на организацию летнего отдыха студентов. На самом деле, еще полтора процента следует перевести сюда со статьи «культурно-массовая работа», поскольку профком оплатил студентам дорогие билеты на мюзикл «Поющие

под дождем» в декабре 2015 г., а также расходы из централизованных средств. С учетом материальной помощи студентам расходы профкома по этой статье заметно превышают долю поступающих от них взносов, которая в нашем бюджете составляет 5.6%. Это оборотная сторона увеличения численности студентов в нашей организации, но я смотрю на этот факт позитивно.

По статье «культмассовая работа» есть некоторый недорасход, но мы уже несколько скомпенсировали его проведением экскурсии в середине октября.

Экономия по статье организационных расходов может только приветствоваться.

Участникам Войны и трудового фронта ко дню Победы была оказана материальная помощь в максимальном размере, однако их осталось на факультете всего 9 человек, поэтому общая цифра невелика.

О работе комиссий профкома за отчетный период.

**Организационная комиссия** занимается ведением документации, подготовкой заседаний профкома, контактами с интересующими наших сотрудников организациями и, главное, находится в постоянном и непрерывном контакте с людьми.

Самыми трудоемкими задачами оргкомиссии являются, пожалуй, прием в профсоюз и постоянное ведение профучета в электронном виде.

За отчетный период состоялось 9 заседаний профкома, оформлены протоколы, выписки из них и другие документы: счета, акты и т.д.

Деятельность **комиссии по охране труда и технике безопасности** профкома связана с утверждением актов о работе с профвредностью, инструкций, итогов специальной оценки условий труда (СОУТ) и других документов. Она должна принимать также участие в расследованиях несчастных случаев на производстве, которые, к сожалению, имели место в этом году: один тяжелый случай в лаборатории КиК, документы на который до сих пор не оформлены до конца, потому что пострадавший все еще проходит лечение, и второй – легкий – на кафедре ХТиНМ.

Что касается СОУТ, то на факультете с привлечением аттестованных организаций под контролем Отдела ОТ и ТБ постоянно проводится эта работа за счет средств ФСС. В состав факультетской комиссии входит и председатель профкома. За год «аттестовано», говоря старым языком, 172 рабочих места. Стоимость оценки составила 386,5 тыс. руб. Всего же за последние 3 года на факультете аттестовано 421 рабочее место. По результатам прошлых оценок - кроме повсеместной недостаточной освещенности рабочих мест - выявлено несколько действительно вредных или опасных факторов в условиях труда, под действие которых подпадают около 250 сотрудников факультета. ПФО факультета направлены соответствующие представления в ПФУ МГУ на получение работающим в этих условиях полагающихся доплат (речь идет о 4-х или 12-ти %-ной надбавке к окладу). На прошлой неделе по этому поводу изданы 2 приказа по факультету.

Не могу не отметить, что и в условиях отсутствия опасных для здоровья концентраций вредных веществ, периодические и постоянные сливы в канализацию некоторыми нашими сотрудниками растворителей и даже лакрематоров в южном крыле факультета делают жизнь работающих под ними людей некомфортной. Удивительно видеть такой непрофессионализм

среди химиков или будущих химиков, однако эти факты часто имеют место. Для их пресечения на факультете недавно создана комиссия «по запахам» с включением в ее состав кафедральных ответственных по ТБ и представителя профкома. Комиссия, надеюсь, будет работать жестко; я же, со своей стороны, призываю профактив также контролировать ситуацию со сливами на местах.

Что касается медицинских осмотров. Раньше его должны были проходить только профвредники, претендовавшие на дополнительный отпуск. На факультете их сейчас 235 человек. Прошли его в этом году 145 человек.

Однако, по Приказу Министерства Образования еще с 2011 года обязательному медосмотру подлежат все работники образовательных учреждений. Поэтому на этот год Отделом ОТ в поликлинику был подан список из 1711 сотрудников. Прошли же его, с учетом 145 профвредников и вновь принимаемых на работу, всего 203 человека.

Здесь, наверно, уместно остановиться на реорганизации работы 202-й поликлиники в рамках реформ Минздрава. Как мы помним, несколько лет назад Департаментом здравоохранения г. Москвы ее статус был определен как филиал поликлиники № 209 в Раменках со всеми вытекающими отсюда последствиями. Чтобы сохранить поликлинику в МГУ, руководством было принято решение о слиянии ее с Медицинским центром и о создании, таким образом, Медицинского научно-образовательного центра МГУ. По всему университету была проведена агитация (в том числе, с помощью профсоюзной организации) за прикрепление к этому Центру сотрудников и студентов, что, собственно, и обеспечило бы его финансирование; в частности, и к нам на факультет приходил директор Центра А.А.Камалов.

Агитация была, наверно, не очень успешна: к настоящему моменту к Центру прикреплено около 15 тысяч москвичей и 5 тысяч иногородних, от нашего факультета - всего 629. Но сколько бы человек туда ни прикрепилось, очень маловероятно, что эта организация справится с диспансеризацией всех сотрудников. Нельзя также забывать о том, что согласно трудовому законодательству профосмотр должен быть оплачен работодателем, а этот вопрос в МГУ не решен. В профком также все время поступают устные и письменные обращения сотрудников с критикой организации процедуры прикрепления и на недостаточное количество врачей.

*Детская комиссия* организовала новогоднюю кампанию, зимний и летний отдых детей и внуков сотрудников. Елку в Университете посетили 362 ребенка (146 детей и 216 внуков), и 228 взрослых сопровождающих (в 2.5 раза больше, чем в прошлом). Поскольку за билеты для взрослых профкому также приходится платить, то их число представляется мне необоснованно непропорциональным.

Профкомом дополнительно было приобретено 300 новогодних подарков для детей и внуков сотрудников на сумму в полтора раза больше, чем в прошлом году.

Все желающие были обеспечены по профсоюзным каналам билетами на городские елки (в Кремле, мэрии и др.).

В этом году новогодняя кампания также будет оплачена из профсоюзных средств, однако я прошу профоргов кафедр внимательнее относиться к спискам желающих.

В зимнем лагере на базе пансионата «Университетский» в этом году отдохнуло 6 детей и 2 внука сотрудников. В летнем лагере за три смены отдохнули 24 ребенка и 6 внуков

сотрудников. Путевками были обеспечены все желающие, хотя некоторым из них, запоздавшим с заявками, пришлось самим общаться с УСР МГУ.

Надо сказать, что ведомственных летних лагерей остается все меньше. Так, от Западного округа их всего 3; к началу сезона был принят только один «Университетский» отчасти потому, что Роспотребнадзор потребовал сертификат радиохимической безопасности водных источников. И у нас на кафедре радиохимии нашлись люди, которые умеют это делать.

Стоимость путевок составляла для родителей менее 10 тыс. руб. благодаря дотациям от горкома профсоюза, ОПК и профкома факультета. Более того, наш профком выделяет еще материальную помощь сотрудникам на приобретение путевок для детей и внуков.

**Культмассовая комиссия** профкома распространяла билеты на концерты из серии «Ректор приглашает» (всего состоялось 7 концертов, которые посетили 400 человек), в ДК МГУ (10 человек), Концертный зал Чайковского и т.д. Профкомом оплачен целевой спектакль «Сильфида» в театре Станиславского 11 декабря 2015 г.

За отчетный период организованы 3 экскурсии по Москве и ближнему Подмосковию.

О культурной деятельности в университете в целом расскажет член Президиума ОПК МГУ М.А.Колотыркина, выступление которой запланировано на нашей конференции.

**Жилищная комиссия** остается в составе профкома, но выполняет в настоящее время лишь консультативные функции и обеспечивает связь с управлением социального развития МГУ.

Основная деятельность **комиссии общественного контроля** на факультете направлена на взаимодействие с т.н. «социально-значимыми объектами»: столовой и буфетом ООО «Вест Универ», магазином–кафе «Алхимик» (ООО «Экспромт») и книжным киоском.

Нареканий на их работу со стороны работников и обучающихся не поступало, качество продукции и режим работы всех устраивает, персонал очень доброжелателен.

Важно, что в современных непростых условиях, благодаря действиям комиссии удалось ограничить рост цен на среднюю стоимость обеда всего на 10-15%, что существенно ниже, чем увеличение за аналогичный период прошлого года.

Особо отмечу, что сохраняются и расширяются - по нашей просьбе и по доброй воле арендаторов - социальные программы поддержки студентов: ежемесячно 40 студентов младших курсов питаются бесплатно в столовой на сумму в 120 рублей и 20 человек обеспечиваются питанием на сумму по 1000 руб. в «Алхимике».

В начале этого года арендаторам резко (в разы и десятки раз) повысили плату за эксплуатацию инженерных сетей, что сделало бы их функционирование невозможным. Наш профком первым «вступился» за социально-значимые объекты и затем, в рамках уже общеуниверситетской кампании, их удалось отстоять.

Одним из ожидаемых следствий этого явилось то, что число социально-значимых объектов на факультете возросло до 4-х: к ним присоединилась «Университетская автошкола». Действительно, у них есть скидки на обучение для студентов и сотрудников МГУ, льготное обучение (бесплатный теоретический курс) для категорий слушателей, представленных профкомом МГУ. Она имеет многолетний опыт сотрудничества с ОПК МГУ в рамках дисконтной программы «Zachët!» для учащихся и сотрудников.

С целью понять, насколько нашим сотрудникам полезна автошкола нами была организована лекция ее директора Е.И.Зайцевой. На нее пришло 5 человек, включая нас с Тамарой Ивановной. Наверно, это потому, что по статистике 84% водителей считают себя умнее и опытней остальных участников движения.

Член комиссии общественного контроля нашего профкома Р.В.Панин возглавляет комиссию по качеству питания Президиума ОПК и расскажет об этой деятельности в отдельном выступлении.

О работе *студенческой комиссии* расскажет и.о. ее председателя Анастасия Алтухова. Здесь я хотел бы отметить динамичную и продуктивную работу комиссии по всем направлениям, особенно по новому приему, по культурно-массовой деятельности, по организации отдыха студентов, по сопровождению БДНС и по стипендиальному обеспечению.

Заканчивая, я хотел бы привести состав действовавшего в этом году профкома и поблагодарить этих людей и весь профактив за работу.

Состав профкома Химического факультета МГУ в 2016 г.:

Сенявин Владимир Маркович - председатель профкома

Петрунина Тамара Ивановна - освобожденный зам. председателя профкома

Бокова Анна Александровна - освобожденный зам. председателя профкома

Брусова Галина Павловна - секретарь профкома

Евсеев Лев Аркадьевич - комиссия общественного контроля

Зубарева Нина Анатольевна - культурно-массовая комиссия

Крюченкова Наталья Григорьевна - детская комиссия

Макарова Ольга Вячеславовна - жилищная комиссия.

Максимов Юрий Михайлович - зам. председателя профкома

Монаенкова Алла Сергеевна - жилищная комиссия

Мотылькова Светлана Вячеславовна - ревизионная комиссия

Панин Родион Владиславович - комиссия общественного контроля

Пантелеев Алексей Алексеевич - студенческая комиссия

Спасибо за внимание!