

Эффективный урок (Каждый решает только свои проблемы)

Чтобы превратить урок в свободное общение (одни хотят учиться, другой(ая) хочет учить), очень желательно учесть наличие даже во время вашего занятия собственных "внеурочных" проблем у учеников (и не стесняться наличия своих проблем).

Ниже приведены некоторые "рецепты" эффективной работы с классом. Для того, чтобы их применение оказалось успешным, нужно, поняв достаточно простые технические особенности, научиться использовать свои новые педагогические знания интуитивно, т.е. совершенно естественно и "автоматически". Если же заниматься логическим анализом и классификацией возникающих в ходе урока проблем, то ваша реакция на них будет запоздалой и неэффективной. Если предложенные "рецепты" не работают у вас естественным образом, попробуйте изменить их или себя. Раздел написан на основе опыта применения на практике книги Крупенина А.Л., Крохиной И.М. "Эффективный учитель. Практическая психология для педагогов."

Важный этап — анализ поведения учеников с точки зрения **принадлежности проблем** [17, с.216-229]. Все поведение учеников на уроке делится на две части — не мешающее учебному процессу и неприемлемое для учителя (мешающее). Поведенческое пространство (поведение учеников с точки зрения учителя) можно изобразить окном Томаса Гордона (американский психолог):

Приемлемое поведение учеников (эффективный урок)
Неприемлемое поведение учеников

Средняя разделительная линия может перемещаться вверх или вниз в зависимости от класса, внешних условий, номера урока, настроения и предпочтений учителя. Оказывается, понятие "*неприемлемости*" поведения можно преобразовать в понятие *распределения проблем*, возникающих в процессе преподавания. Зона приемлемого поведения становится тогда беспроблемной зоной.

Только в беспроблемной зоне взаимоотношения учителя и учеников уроки по-настоящему эффективны. Жизнь любого человека, в том числе и школьника, не свободна от проблем. Не всегда эти проблемы связаны со школой и тем более с конкретным уроком. Но дети любого возраста способны сами разрешить многие из своих проблем, а другие отложить на время, чтобы заняться учебой.

В то же время попытки учителя "присвоить" себе проблемы школьников и пытаться их решить за детей почти всегда оканчиваются неудачно и приводят только к лишней трате нервов и времени.

Главный шаг к эффективному преподаванию — **определение "собственности" проблем** по отношению к тем событиям, которые происходят во время урока и не способствуют его эффективности. Для этого надо рассмотреть два вопроса:

1) *Испытываю ли я отрицательные эмоции от того, что поведение ученика оказывает реальное, осязаемое, конкретное воздействие на меня и мою работу?*

2) *Испытываю ли я отрицательные эмоции лишь от того, что ученик не такой, каким бы мне его хотелось видеть?*

"Да" на первый вопрос означает, что это проблема учителя, и решать ее надо ему. "Да" на второй вопрос — проблема и способы ее решения принадлежат ученику. Учитель **не должен решать** за ученика его проблемы, но **может помочь** ему это сделать.

То же "поведенческое" окно Гордона можно преобразовать в "проблемное" окно:

Проблемы ученика
Эффективное время научения и обучения (совместное беспроблемное пространство)
Проблемы учителя

←
Неприемлемое поведение учеников

←

Полностью уйти от проблем невозможно; однако можно существенно сузить их зоны хотя бы на время урока, и соответственно, расширить зону эффективной учебы. Разделение проблем способствует "достижению власти" над ними. Методики **сужения проблемной зоны** ученика и учителя заметно различаются.

Если ученик переживает на уроке собственные проблемы, то ему не до усвоения материала; он малочувствителен как к критике, так и к похвалам.

Все дети периодически испытывают чувства, которые мы называем негативными. Все дети ведут себя время от времени так, что сами создают себе проблемы. Учитель окажет ученику большую помощь, если откажется от "собственности" на детские проблемы. Вот некоторые из наиболее **типичных** сугубо **детских проблем**:

- У ... нет друзей.
- ... думает, что она некрасивая.
- ... ненавидит и боится своих родителей.
- ... боится старшеклассников.
- ... не нравится поведение одноклассников.
- ... боится, что над его ошибками будут смеяться.
- ... думает, что она глупая.
- ... не успевает сделать домашние задания.

Иногда школьники **сообщают** о своих проблемах **в закодированном виде** — задавая преподавателям вопросы, на которые не ждут прямого ответа. Если ученик спрашивает: "Для чего я (нехимик в будущем) вообще должен учить химию?" — не нужно пытаться ответить "Словом о пользе химии" по М.В.Ломоносову. Такой вопрос означает скорее всего, что ученик не подготовился к уроку (контрольной), или, начиная с какой-то темы, "потерял понимание" и теперь боится своего еще большего непонимания. В таком случае вместо ответа "по существу" можно попробовать спросить (без тени ехидства), например: "Трудно учить непонятно что непонятно зачем?". Мы говорим своим "физматикам" в СУНЦ МГУ, что химия нужна им прежде всего как повод учиться **соображать** на конкретном материале и для общего развития, чтобы понимать смысл экологических проблем и дискуссий по ним.

Очевидно, что попытка помочь ученику справиться с его проблемами занимает много времени. Поэтому во время урока целесообразно проигнорировать проблемы учеников и заняться собственными.

Типичные **проблемы учителя**:

- Ученики громко ссорятся и дерутся на уроке.
- Ученики "громко" опаздывают.
- Ученики перебивают объяснение своими вопросами не по теме.
- Ученики мусорят в классе.
- Ученики разрисовывают парты.
- Ученики слушают плееры.
- У учеников звонят мобильные телефоны.
- Ученики жуют жвачку.

Нельзя допускать, чтобы школьники лишали учителя его законного права — учить с удовольствием.

Чтобы сузить свою проблемную зону, учитель может:

- Изменить себя (принять отдельные факты поведения школьников).

— Изменить среду, обстановку (убрать отвлекающие факторы).

— Изменить поведение учеников.

Ученики 10-11-х классов достаточно взрослые люди, они способны понять и оценить отношение к ним, как к партнерам по работе. Поэтому для изменения их поведения в лучшую сторону эффективны трехчастные "замечания принца" — способ общения уверенного в себе и дружелюбного педагога [17, с.346-357]:

Первая часть — только описание фактов:

Когда меня перебивают во время объяснения...

Вторая часть — указание конкретного неприемлемого для учителя эффекта:

... я могу сбиться и запутаться...

Третья часть — сообщение ученикам о своих эмоциях, вызванных эффектом, о котором сказано во второй части:

... и боюсь, что мое объяснение станет непонятным.

Само замечание можно предварять напоминанием, что у меня (учителя) возникла проблема (0 — часть).

Пример правильно построенного замечания:

Маша, твои опоздания создают мне проблему(0). Когда ты приходишь поздно(1), я должен остановиться и перестать делать то, что я делаю(2). Это отвлекает и расстраивает меня(3).

Не обязательно строго следовать алгоритму. Главное — сообщить о неприемлемой именно для себя ситуации и о своих чувствах по этому поводу. Таким алгоритмом нельзя пользоваться постоянно — он слишком силен для этого! В алгоритм "замечания принца" не может быть включен гнев — это вторичное чувство; ему обычно предшествует страх. Иногда кажется, что подобное замечание не произвело немедленного должного эффекта. Но на следующем уроке через неделю вы можете заметить, что класс стал "более послушным".

Для более младших школьников возможно другое прерывание неприемлемого поведения, которое американский психолог Х.Джайнотт назвал "вмешательство" [29, с.170-172]. При этом:

1) Учитель признает, что у ученика вполне может возникнуть "неудобное" желание (поговорить на уроке, подраться...)

2) Учитель четко определяет запрет на **действие**. Запрет должен быть безличностным: "Посторонние разговоры пора прекратить!" (но не: "Прекрати болтать!")

3) Учитель указывает, как и когда ученик **может** осуществить свое желание: "Поговорите через 20 минут, когда урок кончится".

4) Учитель помогает ученику выразить свое недовольство: "Конечно, вам это не нравится" — демонстрация того, что проблемы учеников поняты.

Таким образом чувства и действия разграничиваются. Ученику позволяется выразить любые чувства, но в приемлемых словах или действиях (**сублимация**). При этом нужно уметь строго соблюдать равновесие — доброжелательность не должна быть принята за попустительство, а неприятие ситуации — за личную неприязнь. Использование "вмешательства" эффективно в младших и средних классах, например, в 8-х и 9-х.

Внимание! Приучите себя обходиться без запретов с частицей "не". На подсознательном уровне восприятия "не" игнорируется и команды типа "не шуми" воспринимаются противоположно: "шуми".

Однако, если школьника подавляли с 1-го по 9-й класс, а в 10-м с его мнением начинают считаться (в другой школе), он может расценить поведение педагогов как **уступку**. И тут очень важно отличать уступки от сотрудничества.

Следует понять, что авторитарный стиль — это не только принуждение и подавление, но также и уступки — допущение принуждения учеников по отношению к себе. **Уступки ученикам — не демократия**, а просто передача власти более сильному. Демократия — это общение на равных, когда партнер, обладающий большими знаниями, делится ими с остальными партнерами.

При всей критике авторитарного стиля именно на уроках химии допустимы в некоторых случаях способы подавления и даже в сочетании с физическим воздействием — вполне можно оттолкнуть не в меру любопытного школьника во время опасного демонстрационного эксперимента или резко отобрать у него несомое в рот ядовитое вещество.

Нередко причиной неэффективного взаимодействия учителя с классом оказывается другое неправильное распределение — **обязанностей** учителя и учеников. Пример возникновения

позиционного конфликта (попытка бороться со списыванием домашних заданий), связанного с неправильным распределением обязанностей, описан в новом издании книги "Режиссура поведения учителя" [7, с.137-139].

Повальное списывание домашних заданий — на переменах или перед уроками — хроническая проблема наших школ. Как родитель, я сам предлагаю своим дочерям, честно пытающимся сделать все уроки, не сидеть над ними после полуночи, а списать у кого-нибудь в школе. Как учитель — стараюсь вообще не задавать ничего на дом, сознавая, что большинство все равно спишут перед уроком. Ведь почти на каждой перемене наблюдаю, как школьники стараются избавиться от долгов перед моими "более требовательными" коллегами — и списывают, списывают...

Школьники списывают домашние задания, потому что учителя формально оценивают эти работы, не учитывают индивидуальные особенности учеников (что для слабого достижение, то для сильного лишь отписка), не учитывают реальные возможности школьника (честно сделать все заданное на дом во многих случаях невозможно), дают мало вариантов задания и, в конце концов, смиряются со списыванием ("лишь бы хоть понимали, что пишут"). Таким образом, списывание — это проблема учителя (затраченная им работа почти бесполезна), возникающая потому, что учитель пренебрегает своими обязанностями. В таком случае борьба со списыванием — это попытка возложить на учеников ответственность за невыполнение учителем своих обязанностей. Явное нарушение в распределении обязанностей и ответственности приводит к бесполезности борьбы со списыванием.

Разумеется, у школьников есть свои учебные обязанности. Но они, как более младшие и менее опытные, "имеют право" на меньшую ответственность по сравнению с учителем. У большинства моих знакомых учителей всегда есть запас вырванных из использованных тетрадей чистых листков — для "разгильдяев", забывших свою тетрадь. Сам я с удовольствием выдаю листки на контрольные и самостоятельные работы — потому что школьникам заранее объявлено, что по оценкам за работы, написанные не в тетрадях, а на листках, их претензии не принимаются...

Итак, вам уже не страшно заходить в класс, и работа в школе даже нравится. Обычно примерно через полгода регулярного общения со школьниками начинаются попытки осознания смысла своей деятельности. Кроме того, становится ясно, что приемы работы с девятиклассниками и десятиклассниками должны заметно отличаться. А еще выясняется, что в классе есть "трудные дети". Рискну поделиться своим мнением по этому поводу.