

МЕНДЕЛЕЕВ – СИМВОЛ РОССИИ

Минуло уже 175 лет со Дня Рождения Дмитрия Ивановича Менделеева и 140 лет со дня его эпохального научного подвига – открытия Периодического Закона. Теперь уже всем ясно, что Менделеев имеет для России совершенно особенное значение. Можно без преувеличения сказать, что он сейчас – *интеллектуальный символ России*. Недаром по результатам широкомасштабного «голосования» почти 3 миллионов россиян (проект «Имя Россия» на телеканале «Россия»), он – единственный ученый, попавший в число двенадцати самых уважаемых соотечественников за всю историю страны (он «обогнал» и Ивана Грозного, присоединившего Казань, и Екатерину Великую, присоединившую Украину, и Александра 2-го, освободившего крестьян!). А высокоинтеллектуальное жюри (которое очень придирчиво обсуждало жизнь и деятельность каждого из двенадцати избранных) поставило его выше не только этих трех выдающихся лидеров России, но и выше Петра Великого и Достоевского (не говоря уже о Ленине и Сталине, которые, вообще, по итогам голосования жюри, получили отрицательные суммы баллов). В ходе дискуссий у всех (кроме Менделеева) кроме положительных, обнаруживали и отрицательные (или, по крайней мере, сомнительные) поступки или черты характера. И только о Менделееве все говорили только самое превосходное. Ни одного упрека! Что же помешало ему занять заслуженное первое место? Только лишь то, что всех «кандидатов» на «Имя Россия» оценивали прежде всего по их полезности для России *в настоящий момент*. Жюри посчитало, что сейчас у нас социальная, политическая и экономическая ситуация столь неопределенна и неустойчива, что ученый (даже гениальный) не сможет ее исправить, и для этого необходим, прежде всего, выдающийся общественно-политический вождь. Поэтому и выбрало оно в качестве «Имени России» святого Александра Невского – выдающегося полководца и дипломата, которому в тяжелейшей исторической обстановке удалось сохранить ядро будущего российского государства. А на 4-ом месте оказался Столыпин, который смог в трудный период (после поражения в войне с Японией, которую поддерживали соперники России - Великобритания и Германия) стремительно ускорить экономический подъем России. Уверен, однако, что, если бы члены жюри и голосовавший «народ» прочитали «Заветные мысли» [2] и «К познанию России» [3] Менделеева, то убедились бы, что в своих реформах Столыпин всего лишь реализовал те исчерпывающие ответы почти на все основные «больные» проблемы России (характерные не только для 1904-го года, но и для нашего времени), которые содержатся в этих глубочайших творениях российского гения. Если бы (как просил Столыпин) «России дали 20 лет покоя», она стала бы сильнейшей державой мира. Но – «нет пророка в отечестве своем»! Наивный и обманутый народ пошел не за мудрецом (который своими делами доказал свою гениальность), а за малограмотными авантюристами. «Революционеры» пренебрегли его «Заветами», оклеветали, а затем убили Столыпина (так как он мешал им разрушать государство) и ввергли страну в такую чудовищную кровавую

«мясорубку», создали в ней атмосферу такого коллективного безумия, что слишком многие россияне потеряли способность трезво оценивать обстановку и принимать разумные решения. В этой сумятице «сорвавшихся с цепи» эмоций спасти страну, действительно, уже не мог ни гениальный ученый, ни талантливый реформатор. Оставалось лишь ждать, когда (повинуясь закономерностям естественно-исторических циклов), эти пароксизмы коллективного безумия утихнут самопроизвольно. В конце концов, так и случилось, но на это потребовался почти целый век... А «Заветные мысли» [2] и «К познанию России» [3] весь этот век оставались забытыми. Лишь в 1995 году вышло первое посмертное издание «Заветных мыслей» (и то крохотным тиражом - 10 тысяч), а в 2002 г. - «К познанию России» (и того менее – всего 5 тысяч).

Так было в России. Если же говорить обо всей Земле, то подавляющее большинство землян почти ничего не знает об истории России, никогда не слышало ни о Ленине, ни о Сталине. Даже о Петре Великом и Пушкине (попавших в число 12-ти избранных) во всем мире знают лишь очень немногие - только самые образованные и интеллигентные люди. Почти никто из землян не слышал и о святом Александре Невском, избранном в качестве символа России. Но зато Менделеева знают все земляне, кто учился в средней школе (а такие школы есть во всех странах!), где обязательно учат химию, а значит – знают таблицу химических элементов, а в ней на самом почетном месте (**открывает вторую сотню элементов!**) – **МЕНДЕЛЕВИЙ!** Это славное имя завершает ряд блестящих, всему цивилизованному миру известных имен: Кюри, Эйнштейн, Ферми. Всего двенадцать величайших учёных (столько же апостолов было у Христа!) удостоились высочайшей чести – дать свое имя химическому элементу, и среди них только один россиянин – *Дмитрий Иванович Менделеев!* Страну обычно оценивают по её самым выдающимся гражданам. И школьники всего мира, благодаря Менделееву, узнали, что есть такая великая страна - Россия!

Вот почему Менделеев – подлинный символ России, и останется им навсегда!

В России об его грандиозном открытии знают, конечно, почти все. Но (как ни горько это говорить!) по-прежнему почти ничего не знают ни его родословных «корней», ни мировоззрения, ни гражданской позиции... Спросите любого (не только что школьника, но даже доктора химических наук): «Кто был дедушкой Дмитрия Ивановича?» И наверняка получите ответ: «Не знаю...». А кто читал итоговые труды его жизни – «Заветные мысли» и «К познанию России» (в которых он гениально обобщил весь свой огромный и ценнейший жизненный опыт)? Уверен, что, в среднем, не больше, чем один из тысячи! Да и сам Дмитрий Иванович не знал, по-видимому, своих предков дальше деда. Вот что пишет он в своих (очень коротеньких) «Автобиографических заметках» [1, с. 669]: «Дед - священник села *Тихомандрицы*, Вышневолоцкого уезда, Павел Максимович Соколов - имел 4-х сыновей: Василия Покровского, Ивана Менделеева, Тимофея Соколова и Александра Тихомандрицкого. (Фамилии давали нередко учителя духовного училища...). Отец – Иван Павлович - учился в Главном

Педагогическом Институте и поехал учителем словесности в Тобольск, где женился на Марье Дмитриевне Корнильевой». Вот и все, что до недавнего времени мы знали о предках российского Гения... И лишь несколько лет тому назад, изучая исторические архивы (в поисках своих предков), я случайно обнаружил, что весь 18-ый век мои дальние предки тоже жили в окрестностях этого села и служили в тех же нескольких церквушках (затерянных в глуши севера Тверского края), что и предки Дмитрия Ивановича Менделеева. Все они почти наверняка были ближайшими родственниками, так как вступать в брак с крестьянами церковнослужители не могли (тогда их дети стали бы крепостными), а дворяне тоже не рождались с религиозными служителями (чтобы не потерять права на потомственное дворянство). Поэтому церковнослужители, как правило, рождались между собой, а детей у них было много, в результате почти все служащие в соседних церквях были связаны перекрестными родственными узами. Некоторые из них указаны в «Родословном древе Менделеева», приведенном в этой статье. А более подробно о них рассказано в моих книжечках [9 -12].

О чем же рассказывают нам исторические архивы? Селение **Тихомандрицы** в 17-ом и 18-ом веках считалось еще не селом, а «выставкой» и входило в состав **Удомельского погоста Тверской половины Бежецкой пятины Новгородского уезда**. Более века жили предки Менделеева в этом глухом «медвежьем углу», где среди бесчисленных рек, озер и болот ютились прелестные церквушки («древян клецки» - то есть деревянные, срубленные без единого гвоздя), маленькие деревеньки и «усадищи» помещиков (именно это пронзительной красоты место изображено на гениальной картине Левитана «Над вечным покоем»). Были они церковносвященнослужителями всех уровней – от пономарей до священников. Самым древним из известных его предков был, по-видимому, **«Костентин Парфеньев»**. В 1628 году он был священником в селе **Троицком («что в Вязниках на реке на Дубне»)** Гостунского стана Кашинского уезду [4]. Остатки этого села (Троица-Вязники Талдомского района Московской области) еще целы, хотя величественная церковь, построенная на средства сельчан в начале 19-го века, представляет собой руины: она была закрыта и обречена на разрушение (как и семьдесят тысяч других храмов!) в роковые 1936-1940-ые годы.

Спустя 20 лет (в 1648 г.) в церкви **Михайловского Костовского погоста** (соседствующего с **Удомельским**) служил священник **Парфен Константинов** [5]. Имена **Парфен** и **Константин** у священников в ту пору встречались очень редко, а переводили детей священников на свободные вакансии в церкви соседних уездов довольно часто. Поэтому **Парфен Константинов** почти наверняка – сын **«Костентина Парфеньева»**.

В этом же (1648-ом) году в церкви соседнего **Никольского Удомельского погоста** (к который входила и выставка **Тихомандрица**) служил пономарь **Фома Парфеньев** (по-видимому, - сын **Парфена Константинова**). А в 1722 г. в этом же **Удомельском погосте** (в церкви выставки **Мушино**) служил дьячок **Стефан Фомин** – почти наверняка сын

Фомы Парфеньева [6]. В 1723 г. у него родился сын **Максим**, который стал впоследствии священником выставки **Тихомандрицы** [7]. Здесь в 1751 г. родился сын его **Павел Максимович** (семинарское прозвище - **Соколов**) – дедушка **Дмитрия Ивановича Менделеева**. Супругой его была **Степанида Евдокимова** (дочь соседнего священника). Их дети: **Иван** (отец Дмитрия Ивановича **Менделеева**), **Тимофей**, **Татьяна**, **Наталья** и **Параскева** [8]. **Иван Павлович Менделеев** блестяще закончил Тверскую Духовную Семинарию, и мог бы тоже (как и шесть поколений его предков!) стать священником, но по каким-то причинам решил стать учителем. В 1802 году он закончил Главный педагогический институт в Санкт-Петербурге (потом в нём учился и сам Дмитрий Иванович) и преподавал в Тобольской гимназии, где, кстати, обучал словесности и знаменитый поэт Ершов (создатель «Конька-горбунка»). А потом приемная дочь Ершова (Феозва) стала супругой Дмитрия Ивановича (не у тестя ли своего научился он такому точному, красивому, сочному и выразительному русскому языку?).

Случайность ли, что у простых сельских священников, живших в глухом «медвежьем» углу, родился такой гениальный ребёнок? Как биолог уверен, что это - не случайность. Ведь умственные способности (как и физические) с высокой (но не 100%-ной, конечно!) вероятностью передаются по наследству. А чтобы стать священником, надо было иметь незаурядные интеллектуальные задатки для того, чтобы очень хорошо учиться в церковно-приходской школе, потом в Духовном училище, потом в Духовной Семинарии. Почти все крестьянские дети мечтали стать священниками, но только самые способные, дисциплинированные и миролюбивые (не более 2-3 из тысячи!) могли выдержать жесточайшую (но, к счастью, добросовестную!) конкуренцию. И эти избранники потом передавали свои генетические качества потомкам, среди которых и появились гении (Ломоносов, Менделеев, Докучаев, Вернадский, Туполев, Добролюбов, Чернышевский...) и многие сотни талантливых представителей различных интеллектуальных профессий.

Так что же, все гении - потомки священников? Нет, конечно, - не все. Но процент одаренных высоким интеллектом среди них - больше, чем в других группах населения. Это, по Дарвину, - результат многовекового искусственного отбора, который столь же «обязателен» для людей, как и для всех других живых существ. Конечно, социальная обстановка, воспитание и образование могут помочь любому человеку существенно поднять свой интеллектуальный уровень (для этого и существует педагогика!), но при прочих равных условиях унаследованные качества обязательно проявятся. Не случайно же существует жесткий конкурс и при поступлении в ВУЗ, и при приеме на ответственную работу (особенно – у космонавтов)! В результате, например, даже на нашем (сравнительно небольшом) факультете почвоведения МГУ им. М.В. Ломоносова и академик РАН Глеб Всеволодович Добровольский, и четыре заведующих кафедрами (профессора В.Д.Васильевская, А.С.Владыченский, Е.А.Дмитриев и Д.Г.Звягинцев) и автор этой статьи (дальний родственник Менделеева) - потомки

священников. А из 100 известных мне родственников Менделеева (мои троюродные дяди, тети, братья, сестры, племянники и племянницы) 90 имеют высшее образование, 25 - кандидаты наук, 4 - доктора, 3 - профессора, 4 - лауреаты Государственных премий. Конечно, они - не гении, но и они участвуют в создании «генетического фонда», который (при удачной комбинации генов и, конечно, при благоприятных условиях жизни) повышает шансы появления талантов и даже Гениев. Не будет этого генофонда – и вероятность появления Гениев существенно уменьшится.

Это, конечно, не значит, что у «обычных» людей не могут родиться гениальные дети, но вероятность такого события - меньше, чем в «интеллектуальных» Родах (конечно, и у Гениев иногда могут родиться дебилы, но История еще не знает случаев, чтобы у дебилов родился Гений).

Появляются ли Гении в российской науке сейчас? К сожалению, затрудняюсь кого-либо назвать. Среди ученых моего поколения (и среди более молодых) нет ни одного Нобелевского лауреата, да и вообще в последнее время о научных достижениях мирового уровня в нашей стране что-то не слышно... Известно только открытие 105-го элемента (*Дубния*) в институте ядерных исследований в Дубне. Однако и этот институт - «объединенный» (то есть международный), и в его работе активно участвуют зарубежные учёные (кстати, за рубежом сейчас живут 42 из 50-ти потомков гениального Ломоносова).

Почему же так получается (вернее, *не* получается)? Очень вероятно, что одна из важных причин этого - физическое уничтожение в нашей стране (в 1936-39 г.г.) почти всех (более 100 тысяч!!) священников и преданных церкви мирян. И еще около 50 тысяч были сосланы в места, где не только вырастить и должным образом воспитать детей, но и выжить-то было крайне трудно. Так был подорван «интеллектуальный генофонд» России, который мог бы породить потенциальных Менделеевых... Теперь священников уже не убивают, но если появляются молодые талантливые учёные, то их моментально переманивают в Западную Европу, США, Канаду... Переманивают не только высокой зарплатой, но и всей инфраструктурой общества, хорошими условиями для работы, а главное - востребованностью результатов их исследований. В 18-ом и 19-ом веках талантливые люди всех профессий из европейских стран с удовольствием приезжали в Россию и оставались здесь навсегда, а теперь все происходит «с точностью до наоборот!». И, к сожалению, ни общество, ни правительство не понимают еще всей огромнейшей важности восстановления отечественного интеллектуального генофонда. В лучшем случае, иногда поговаривают о повышении зарплаты молодым талантливым учёным. Но этого – явно недостаточно, так как разрушен весь многовековой уклад российской жизни, способный породить Гениев.

Так что же – нет никакой надежды на появление в России новых «*Менделеевых*»? Она, конечно, есть («надежда умирает последней»!). Но для того, чтобы эта надежда стала реальностью, нужна специальная, точно нацеленная внутренняя политика. Её задача: отыскать среди нашей молодежи (или потомков эмигрантов) тех немногих, которые обладают необходимым

генетическим потенциалом, и создать им максимально благоприятные условия не только для реализации их собственных талантов, но и (обязательно!!) для выращивания и воспитания их потомства. А если давать тысячи долларов за рождение 2-го и 3-го ребенка *всем* матерям, то весьма вероятно, что в первую очередь этим воспользуются «любители лёгкой наживы», а среди них – большая доля алкоголиков и наркоманов (хорошо еще, если не больных спидом!). Короче говоря, политика общества и государства должна быть такой же мудрой, как в России в 18-19-ом веках.

У кого же нам учиться этой мудрости? В первую очередь, конечно, у нашего российского мудреца - *Менделеева*. Таких мудрых книг, как его «Заветные мысли» [2] и «К познанию России» [3], - единицы. Но, по-прежнему, подавляющее большинство россиян их не знает. А если узнают и последуют его советам, - уверен, что Россия станет процветающей страной.

Не знали их и в 1917-ом. Вместо того, чтобы слушать мудреца, большинство россиян пошли, как стадо баранов, за авантюристами, которые пообещали им «рай на Земле», как только будут «экспроприированы экспроприаторы» и ликвидирован многовековой уклад России. Пошли за ними и получили, вместо «рая», - трагическое недоразумение...

Почти 100 лет «Заветные мысли» [2] не только не издавали, но и тщательно замалчивали. Нашим правителям «Заветные мысли» российского мудреца были не только не нужны, но и смертельно опасны, потому что высказанные в этой книге здравые идеи слишком уж резко диссонировали с их неадекватными и примитивными лозунгами-заклинаниями. Лишь в 1995 году ее, наконец, издали, но всего лишь 10 тысяч экземпляров. А это – «капля в море»: всего один экземпляр на 15 тысяч россиян (в то время как за последние годы напечатаны и проданы миллионы бумажной макулатуры о бандитах, ворах, проститутках, наркоманах, сексуальных маньяках!..). В результате даже среди докторов и кандидатов химических наук её читали лишь единицы, а среди ученых других профессий – почти никто о ней даже не слышал. Что уж и говорить о людях, менее образованных! Подозреваю, что и среди членов нашего правительства (и депутатов Совета Федерации и Думы) почти никто её не то, что не читал, а даже о ней не слышал!

Какая же из этих «Заветных мыслей» сейчас самая актуальная? Актуальны они все, так как *Дмитрий Иванович* настолько глубоко изучил все главные стороны жизни России, что и сейчас все его советы очень ценны и полностью сохранили свою актуальность (хотя с тех пор и прошло 100 лет!). Но, пожалуй, всего актуальнее (и это тоже почти никому не известно) - то, что он не видел *никакого противоречия* между *Наукой и Религией*. Напротив, он считал их составными частями Единого Целого. В «Послесловии» [2, с. 406] он пишет: «Хочется мне выразить *заветнейшую* мысль о *нераздельности и сочетанности* таких граней познания, каковы: *вещество, сила и дух*... Высшее сознание этого выражено в *религии*, искусстве и науке. Выкиньте одно из троицы... - и в образовавшуюся пустоту... ворвется... вздор, не выдерживающий первичной критики». Дмитрий Иванович писал так в период, когда атеизм в среде ученых уже стал настолько модным, что вера в Творца считалась признаком «ретроградства».

Что же вынудило его пойти против мнения «высокоученого» большинства? Дело в том, что (в отличие от многих «ученых») он прекрасно понимал, что мораль и нравственность – это тот фундамент, на котором стоит весь самый сложный общественный организм. Он четко понимал и то, что эти важнейшие свойства человеческой психики невозможно построить ни на военной и экономической мощи, ни на научных знаниях, ни на политических лозунгах. Понимал, что они – продукт мировоззрения народов, сформировавшегося тысячелетиями и сконцентрированного в мировых религиях, и поэтому - стоит лишь разрушить этот фундамент, и общественный организм (подточенный изнутри) неизбежно начнет разлагаться (как это и произошло в России в прошлом веке). Поэтому он говорит совершенно категорически ([2, стр. 409]: **«Совершенно необходимо... признать... единого Бога»**). Исходя из этого, он пришел к твердому выводу ([2, стр. 237-238], что **«уроки закона Божия»** должны входить в «тот ряд **основных** предметов образования, который развивает **сознательность** и составляет **элементарную подготовку** для получения высшего, или специального, образования». И уверенно рекомендует изучать в школах **«закон Божий» с первого по шестой класс**, причем обязательно **каждую неделю и не менее часа**.

За прошедшие два десятилетия произошло много событий, власти перестали преследовать Религию, но человеческая психика – вещь очень консервативная, и для того, чтобы восстановилась основательно разрушенная система нравственных ценностей нашего народа (в предельно лаконичной форме выраженная в **Священных Заповедях**), чтобы наш народ зажил, наконец, нормальной человеческой жизнью, необходимо выполнить важнейший Завет **Дмитрия Ивановича** - восстановить тысячелетнюю традицию познания **основ Религии** уже в младшем возрасте, когда психика детей еще не утратила высокой восприимчивости.

Однако до сих пор многие «высокообразованные» специалисты (в том числе некоторые академики РАН и даже один лауреат нобелевской премии...) продолжают считать, что, якобы, **«Наука и Религия – несовместимы**, так как наука доказала: мир, жизнь и человек возникли сами собой, а Бог – плод человеческой фантазии». А некоторые из них (во главе с Гинзбургом) ожесточенно сопротивляются изучению в школах основных положений Религии (по их мнению, это мешает детям осваивать частные науки). Однако, их мнение опровергается примером не только **Менделеева**, совершившего гениальное открытие, оставаясь православным христианином. Почти все самые выдающиеся ученые были твердо убеждены, что мир (а тем более, жизнь и человек) устроены столь сложно и гармонично, что вероятность их **самопроизвольного** возникновения ничтожна, исчезающе мала. **Ньютон, Ломоносов, Дарвин, Эйнштейн, Сахаров** и еще сорок самых выдающихся учёных (из них 17 - нобелевские лауреаты) не сомневались и не сомневаются в том, что мир создан мудрой силой (которую и называют **«Создатель, Творец, Бог»**). Все они призывали и призывают не только беречь древнюю христианскую Религию как драгоценнейшую историческую реликвию, но и помнить, что самые последние достижения

современной науки не только не противоречат возможности Сотворения Мира, но и все более полно ее подтверждают. Поэтому цель науки – не борьба с Религией, а познание Законов Мира, и каждое научное открытие помогает нам полнее понять *Замысел Творца*, чтобы затем эффективнее соучаствовать в осуществлении этого *Замысла*. В этом – высокое предназначение Человека в этом Мире, и *Менделеев* выполнил его лучше всех других!

Опубликованные источники:

1. Менделеев Д.И. Автобиографические заметки // Собр. соч. в 25 т. Л.-М., 1952. Т. 25.
2. Менделеев Д.И. «Заветные мысли», М.: Издательство «Мысль», 1995, 413 с.
3. Менделеев Д.И. «К познанию России». М.: ООО «Издательство Айрис-пресс», 2002, 560 с.
4. Российский Государственный Архив Древних Актов (РГАДА), фонд 1209, опись 1, дело № 662. «Список с Писцовой книги Кашинского уезду 7136 – 7138 г.г.», лист 13.
5. Российский Государственный Архив Древних Актов (РГАДА), фонд 1209, опись 1, дело № 985. 1646 год, лист 20.
6. Российский Государственный Архив Древних Актов (РГАДА), фонд 350, опись 2, дело № 2158. 1722 год, лист 88.
7. Государственный Архив Тверской Области (ГАТО), фонд 160, опись 1, дело № 17313. 1773 г., лист 299.
8. Государственный Архив Тверской Области (ГАТО), фонд 160, опись 1, дело №16104. 1791 год, стр. 156.
9. Судницын И.И. Рождение биогеохимии. М.: Издательство ООО «МАКС Пресс», 2002. 48 с.
10. Судницын И.И. Гении и народ России. М.: Издательство ООО «МАКС Пресс», 2006. 36 с.
11. Судницын И.И. Единство народа России. М.: Издательство ООО «МАКС Пресс», 2006. 32 с.
12. Судницын И.И. Ломоносов – Менделеев – Докучаев – Вернадский -...? М.: Издательство ООО «МАКС Пресс», 2008. 18 с.

Заслуженный деятель науки РФ,
профессор, доктор биологических наук,
Лауреат премий Ломоносова и Президента РФ,
Академик Российской Академии Естественных Наук,
ведущий научный сотрудник МГУ им. М.В. Ломоносова

И.И. Судницын

Электронный архив

Менделѳевіа

www.chem.msu.ru/rus/mendeleevia/

Размещено с разрешения автора 25.04.2009