УДК 541.49

Металлокомплексы β-дикетонных производных

А. Д. Гарновский, И. Е. Уфлянд, И. С. Васильченко, А. И. Ураев, А. С. Бурлов, А. В. Бичеров, Е. Л. Анпилова, О. Ю. Коршунов

АЛЕКСАНДР ДМИТРИЕВИЧ ГАРНОВСКИЙ — действительный член Российской академии естественных наук (РАЕН), доктор химических наук, профессор, заведующий отделом химии координационных соединений (ХКС) НИИ физической и органической химии Ростовского государственного университета (НИИ ФОХ РГУ), лауреат Государственной премии СССР и премии им. Л.А. Чугаева РАН, заслуженный деятель науки РФ, член редколлегии «Journal of Coordination chemistry». Область научных интересов: координационная химия — рациональный дизайн, синтез и исследование строения лигандов и металлокомплексов, конкурентная координация амбидентатных лигандных систем.

ИГОРЬ ЕФИМОВИЧ УФЛЯНД — член-корреспондент РАЕН, доктор химических наук, профессор, заведующий кафедрой химии Ростовского государственного педагогического университета. Область научных интересов: координационная химия — синтез и исследование строения полимерных металлокомплексов.

ИГОРЬ СТАНИСЛАВОВИЧ ВАСИЛЬЧЕНКО— кандидат химических наук, научный сотрудник отдела XKC НИИ ФОХ РГУ. Область научных интересов: координационная химия— направленный подбор и синтез конкурентно реагирующих лигандов и их координационных соединений.

АЛИ ИСХАКОВИЧ УРАЕВ — кандидат химических наук, старший научный сотрудник отдела ХКС НИИ ФОХ РГУ. Область научных интересов: создание биомиметических моделей негемовых металлопротеинов на основе координационных соединений.

АНАТОЛИЙ СЕРГЕЕВИЧ БУРЛОВ — кандидат химических наук, старший научный сотрудник отдела ХКС НИИ ФОХ РГУ. Область научных интересов: координационная химия — синтез и исследование строения лигандов и комплексных соединений азометинов и их структурных аналогов.

АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ БИЧЕРОВ — кандидат химических наук, научный сотрудник отдела химии гетероциклических соединений НИИ ФОХ РГУ. Область научных интересов: подбор и синтез полидентатных лигандных систем на основе азот-, кислород- и серусодержащих гетероциклов.

ЕВГЕНИЯ ЛЕОНИДОВНА АНПИЛОВА — кандидат химических наук, научный сотрудник отдела XKC НИИ ФОХ РГУ. Область научных интересов: синтез и исследование β-дикетонатов и их гетероаналогов.

ОЛЕГ ЮРЬЕВИЧ КОРШУНОВ — научный сотрудник отдела ХКС НИИ ФОХ РГУ. Область научных интересов: координационная химия — синтез и исследование строения азотсодержащих лигандов и металлокомплексов, моделирующих активные центры негемовых металлопротеинов.

344090 Ростов-на-Дону, просп. Стачки, д. 194/2, НИИ ФОХ РГУ, факс (8632)43-46-67, E-mail garn@ipoc.rsu.ru

Важное место в современной координационной химии занимают металлокомплексы, полученные на основе β -дикетонов и их производных типа 1 [1—4].

$$A = D = CR, PR^{1}_{2}; B = CR^{2}, N;$$

 $X, Y = NR^{3}, O, S, Se; R-R^{3} = H, Alk, Ar, Het$

Их модификация (рациональный дизайн) с целью направленного создания комплексов разного типа и строения осуществляется тремя путями: варьированием атомов β -дикетонного остова (A, B, D), природы донорных центров (X, Y, B) и характера заместителей R.

Кроме указанного, важное значение для формирования моно-, ди- и полиядерных комплексов обсуждаемых лигандов имеют условия синтеза и образование аддуктов комплексных соединений с N, P, O, S, Se — основаниями и кислотами Льюиса — за счет координационной ненасыщенности металлов и донорных центров.

Рассмотрению этих вопросов и посвящен этот краткий обзор.

Модификация В-дикетонного остова

Модификация осуществляется путем введения вместо атомов углерода в классический β -дикетонный остов N- и/или P-атомов [2, 3, 5—9].

Особый интерес для координационной химии β -дикетонов представляет их амбидентатный характер — способность образовывать не только стандартные внутрикомплексные соединения (BKC) — 2 с хелатной O,O'-координацией, но и разнообразные структурно-охарактеризованные O,C-координированные комплексы 3, 4 [1—4].

X = Cl, Br; M = Hg, Au; L = acac; Cl, Pr^{1}_{3}

Этот аспект неоднократно обсуждался в монографиях [2, 10-12] и обзорах [3, 13-17].

Подчеркнем, что для β-дикетонов характерна кетоенольная таутомерия типа 1а—16, поэтому в зависимости от природы комплексообразователей и условий синтеза образуется структура 2 с делокализованными связями или кето-формы 3 и 4, стабилизованные при координации и нехарактерные для свободных лигандов. При модификации В-R-фрагмента 1 образуются как ВКС, например 5 [18] и 6 [19], так и молекулярные комплексы типа 3—7 (М = Co [20], Cu [21]).

$$N \equiv C \xrightarrow{R^1} Cu_2 \xrightarrow{Me \quad Me} Me \xrightarrow{N} O \xrightarrow{Be/2} Me \quad Me$$

$$R^{1} = R^{2} = Me, mpem-Bu$$

$$7$$

M = Cu,; R = Me, Ph; A = Cl, SbF₆

Важное место в модификации углеродного скелета β-дикетонов занимает аннелирование к хелатообразующему циклу ароматических и гетерофрагментов [3, 22—25] или металлорганических заместителей [3, 12].

Другой, весьма распространенный способ модификации рассматриваемого β -дикетонного фрагмента — введение вместо атомов углерода атомов азота и фосфора — 1 (A=CR, B=N, D=PR'₂, X=Y=O) [3, 7]. С такими лигандами, как и с β -дикетонами 1 (A=D=CR, B=N, X=Y=O), образуются комплексы, подобные 2—4, например, приведенные в [3] структуры 8, 9 и 10.

$$R = CCl_3; R^1 = OCH_3$$

$$R = Ph; R^1 = NMe_2$$

$$R = CCl_3; R^1 = Net_2$$

Практически все комплексы моно- и бисфосфорильных аналогов β -дикетонов 1 (A=CR, B=C, D=PR $_2$; A=D= PR $_2$, B=C) являются ВКС [5]. Показательна [6] в этом отношении ситуация с хелатами тантала(V) и фосфора(V), полученными на основе карбо-

моилметиленфосфиноксидов 11 и метилендифосфиноксидов 12.

Строение подобных комплексов достаточно подробно исследовано методом гетероядерной ЯМР-спектроскопии [6].

Варьирование природы донорных центров

В основе этого способа молекулярного дизайна рассмотренных выше лигандных систем лежит замена атомов кислорода на NR-, S- и Se-донорные центры [2, 7, 12]. При замещении одного из атомов кислорода β-дикетонов на NR-группу формируются широко представленные среди лигандов координационной химии β-аминовинилкетоны, тионы, селеноны 13, а при аннелировании к хелатообразующему фрагменту ароматических, например 14, или гетероциклических 15 фрагментов — *о*-гидрокси (меркапто- или гидроселено) азометины [2, 12, 26—29].

 $R = Alk, Ar; R^1 = Ar, Net$

15б

15a

Соединения 13 и 15 существуют преимущественно в кето (тион) аминной (б), а 14 — в енол (тиол) иминной (а) таутомерных формах [30, 31]. Показательна ситуация с синтезом β -аминовинилкетонных производных

из β -дикетонов 1,2-бензотиазин-1,1-диоксидного ряда [реакция (1)] [25, 32, 33].

Методом РСА на примере 16 (рис. 1) [32] доказано, что соединения 16—18 существуют в виде представленных региомеров, с которыми реакция получения азометинов протекает за счет экзоциклической карбонильной группы.

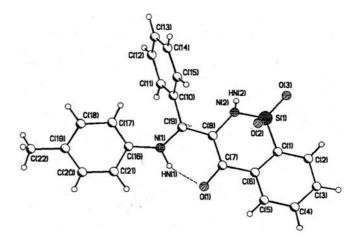


Рис.1. Строение молекулы соединения 16

Строение комплексов, полученных на основе **16—18**, может быть представлено общей формулой **19** [25, 33].

$$O^{-M/2}N - R^1$$

$$O^{-S} \stackrel{N}{\circ} R$$

$$O^{-S} \stackrel{N}{\circ} R$$
19

Значительный интерес представляют доказанные PCA *транс* (планарные **20** [34]) и *цис*- **(21** [35], **22** [36] и **23** [37]) структуры β-аминовинилкетонатов.

Определенный прогресс достигнут в изучении структуры металлохелатов o-гидроксиазометинов ВКС типа 24, 25.

$$R \stackrel{H}{\longleftarrow} R \stackrel{H}{\longrightarrow} R^1$$

R = H, Alk, Ar, цикло- C_4H_4 , Het

$$R^{1} \longrightarrow C \longrightarrow R^{1}$$

$$C = N \longrightarrow N = C$$

$$H \longrightarrow R \longrightarrow R$$

$$\begin{array}{c}
\mathbf{25} \\
\mathbf{R}^1 = \mathbf{H}, \, \mathbf{Hal}, \, \mathbf{OMe}
\end{array}$$

Большая часть подобных комплексов, как отмечалось [2, 12], имеет плоскую *транс*-конфигурацию **24**. Показательна в этом отношении ситуация с комплексами двухвалентной меди, содержащими в качестве R-заместителей открытоцепные [38—40] и насыщенные циклические [41—43], алифатические, а также ароматические [44—49] заместители.

Очевидно, из-за отсутствия пространственных препятствий со стороны R-заместителей при азометиновом азоте наблюдается нестандартная для этого типа ВКС μuc -планарная структура 25 (R = H, M = Cu) [50]. Естественно, что последняя характерна для ВКС с алифатическими [51—56] и ароматическими R-R-мостиками [57—61].

Кроме ВКС для моноазотистых аналогов β-дикетонов описаны молекулярные комплексы (МК) **26**, **27**, в которых эти лиганды выступают в качестве монодентатных нейтральных азометиновых соединений, а координация осуществляется через атом кислорода [2, 12, 26—28].

$$\begin{bmatrix} R \\ N \\ H \end{bmatrix}_{2} MX_{n} \begin{bmatrix} H \\ C \\ N \end{bmatrix}_{2}$$

$$MX_{n}$$

26 27

Структуры этих комплексов доказаны методом PCA, например, **26** (MXn = MoO₂Cl₂) [62] и **27** (R^I = H, цикло- C_4H_4) [63, 64]. При этом значительный интерес представляет обратимое взаимопревращение BKC и MK [28, 64, 65].

При использовании в качестве лигандов диазотзамещенных β -дикетонов 1 ($X = Y = NR^2$, $R^1 = H$, Alk, Ar, Het) получены исключительно β -аминовинилиминаты типа 28 [2, 12, 26, 34, 66, 67] и ВКС шиффовых оснований с шестичленным координационным узлом MN_4 29 [2, 12, 26—28].

R,
$$R^1 = H$$
, Alk, Ar $R = Alk$, Ar;
 $R^1 = Alk$, Ts $(-SO_2C_6H_4CH_3 - n)$
 $R^2 = H$, Hal, NO_2

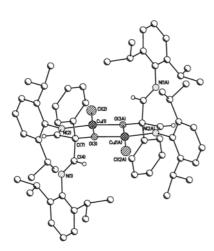
Синтез, строение и свойства β-аминовинилиминных металлохелатов обсуждены в недавно опублико-

ванных обзорах [28, 66]. Вместе с тем отметим, что взаимодействие ${\bf 30}$ с хлоридом двухвалентной меди в зависимости от ${\bf R}^2$ приводит к биядерной ${\bf 31}$ [67] и необычной, но доказанной PCA (рис. 2), ${\bf 32}$ [34] структурам.

31

$$R = 2,6 - (u30 - Pr)_{2}C_{6}H_{4}$$

 $R^{1} = R^{3} = H; R^{2} = NO_{2}, Ph$
 $R = 2,6 - (u30 - Pr)_{2}C_{6}H_{4}$
 $R = 2,6 - (u30 - Pr)_{2}C_{6}H_{4}$



32

Рис. 2. Строение молекулы соединения 32

В этой же связи подчеркнем, что из классических металлохелатов **28** (M = Ca, n = 2) в результате приведенного ниже превращения образуется хелатная структура **33**, имеющая необычное для β -аминовинилиминатов строение с C_1N_2 -координацией [68].

Координационные соединения моно- и дихалькогенаналогов β -дикетонов 1 (A = D = CR, B = CRR 1 ; X = O; Y = S, Se; X = Y= S, Se) представлены ВКС типа **34** [2, 12, 69—72] и **35** [73].

Близкими по строению к рассматриваемым комплексам являются координационные соединения типа $\mathbf{1}$ (A = D = CR; B = N; X = O; Y = S [74]; X = Y = S [75]).

Попытки получения других типов металлокомплексов для данных лигандных систем нам неизвестны.

Комплексы фосфоразотсодержащих моно- и дихалькогенпроизводных β -дикетонов являются преимущественно ВКС типа $\mathbf{36}$; они достаточно подробно рассмотрены в публикациях [3, 7, 8, 76]. Остановимся лишь на отдельных примерах подобных структур, а именно $\mathbf{36}$ (A = PR^1_2 ; X, Y = S, Se; M = Co, Ni, Pd, Pt, Cu, Hg) [3, 78], $\mathbf{37}$ [77], $\mathbf{38}$ [3].

$$A = CR, PR^1; X, Y = O, S, Se$$
 $M = Cu, Pb$

$$R^{1}$$

$$R^{2}$$

$$N$$

$$Ph$$

$$Ph$$

$$S$$

$$S$$

$$R^{1} = Ph, R^{2} = H;$$

$$R^{1} = R^{2} = Et;$$

$$M = Co, Ni, Pd$$

$$R^{1}$$

$$R^{1} = R^{2} = R^{2}$$

$$R^{1}$$

$$R^{2}$$

$$R^{1}$$

$$Me_2$$
 SiMe₃ N CH₂ N CH₂

Наряду с указанными структурами для лигандов рассматриваемого типа описаны комплексы с моно- и бидентатной координациями отдельных атомов серы, например, **39** [3, 79].

$$R^{1} = R^{2} = u30-Pr; R^{1} = u30-Pr, R^{2} = OPh$$

$$R^{1} = R^{2} = u30-Pr, R^{2} = OPh$$

$$R^{2} = u30-Pr, R^{2} = OPh$$

Подчеркнем, что донорные атомы серы в этой структуре ведут себя подобно атомам кислорода в классических β -дикетонатах $[1-3,\ 14]$, как бидонорные центры.

Гетаннелирование к хелатообразующим фрагментам

Этот способ модификации β-дикетонатных лигандов и их аналогов является весьма распространенным в координационной химии и приводит к направленному синтезу ВКС с управляемой геометрией металлоциклов. Особенно широко изучены хелаты гетарил-β-дикетонов 40 [1, 2, 12, 80—83] и азометинов [2, 12, 26—29, 84] с пиразольными фрагментами.

$$R^{2}$$

$$R^{1}$$

$$R = H, Alk, Ar$$

$$R = O, S, Se$$

Подчеркнем, что гетаннелирование в основном приводит к тетраэдризации координационных соединений 3d-элементов типа 41 [2, 12, 26—29]. Однако известны отдельные примеры образования в результате специфического влияния природы металла (палладий) и заместителя R (объем) mpanc- 42 [85] и плоских uuc- 43 [86] структур.

Кроме **19**, **42**, **43**, гетаннелированные азометиновые структуры представлены в ряду фундаментальных пятичленных гетероциклов **44** и **45**, других (по сравнению с **40**—**43**) азолов типа **46**, азинов **47** и их бензаналогов **48** [2, 12, 26, 84].

R²

$$M/2$$
 $M/2$
 $M/2$

Строение ряда рассматриваемых в этом разделе комплексов изучено методом PCA, а для диамагнитных металлов и ЯМР-спектроскопией [2, 3, 84—86].

48

Пространственно- и координационно-активные заместители R

Объем фрагментов R является фактором управления стереохимическими свойствами комплексов [2, 12, 28, 87] и пространственной доступности металлоцентров [29, 66, 88] в хелатах типа **24, 25, 28, 29.**

С первым аспектом связана возможность реализации, в зависимости от объема R и природы металла, для тетракоординированных ВКС преимущественно *транс*-плоских или тетраэдрических структур [87], от второго фактора во многом зависит возможность проявления комплексами каталитических свойств (полии сополимеризация и др.) [66] и способность участвовать в стереоселективных органических превращениях

(гидратировании, силилировании, альдольных реакциях, реакции Дильса—Альдера и др.) [88].

Координационно-активные заместители, содержащие N, P, O, S, Se — донорные атомы, в основном повышают координационное число металлов — комплексообразователей и способствуют образованию пента- и гексакоординированных структур [2, 12, 28]. Показательна в этом отношении октаэдрическая структура никелевого комплекса 49, полученного на основе β-аминовинилкетонов с фенилтиоэфирным заместителем [89].

$$Ar$$

$$C = O$$

$$Ni/2$$

$$S - R$$

$$49$$

Наличие координационно-активных заместителей во многих случаях, например **50** (R = H), приводит к образованию не только моно- **51**, но и биядерных **52** структур [2, 12, 28].

Способность R образовывать дополнительные металлоциклы зависит от числа звеньев в последних [2, 12, 28, 90]. Так, заместитель с высокой донорной активностью — пиридин редко координирует с металлоцентром, образуя в основном структуры типа 53 (потенциально возможный дополнительный хелатный узел — четырехчленный 54) [2, 12, 28]. Вместе с тем в подобных комплексах с хинолиновым заместителем 55 или удаленным метиленовой группой пиридиновым фрагментом 56 образуются устойчивые пятичленные металлоциклы [28].

$$\begin{array}{c} X \\ N \\ N \\ \end{array}$$

X = NTs, O, S; M = Cu, Ni

Ts
$$OAc$$

$$Cu$$

$$N$$

$$Ts = -SO_2C_6H_4CH_3-n$$

Остается не ясным, почему в одних комплексах, полученных на основе азометиновых лигандов с аминными или спиртовыми (тиоспиртовыми) фрагментами, образуются дополнительные металлоциклы 57, а в других металлохелатах координация Θ H отсутствует 58 (Θ = NR, O, S) [2, 12, 28].

Конкретным примером последних является комплекс **59**, структура которого недавно доказана методом PCA [91].

В ряде случаев наблюдается депротонирование ЭН-группы, например в электрохимически синтезированном комплексе типа **60** [92].

ся многоядерные структуры, например трехъядерный комплекс Cu^{II} **62** [94]. N-Основанием в этом случае выступают бис(азольные) системы.

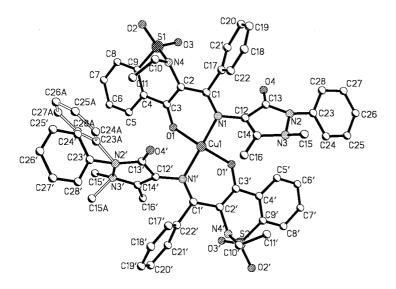


Рис. 4. Строение молекулы соединения 61

Отметим, что даже введение в качестве R сильных О-доноров иногда приводит к структурам, в которых карбонильная группа антипиринового фрагмента не участвует в координации 61 (рис. 4).

При этом участие в связывании меди второй C=Oгруппы сомнительно. В пользу этого соображения свидетельствует большое расстояние (Cu-O 3,41 Å), указывающее на слабость $Cu\cdots O=C$ -связи [33].

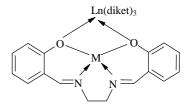
Аддукты β-дикетонов и их аналогов с основаниями и кислотами Льюиса

Этот способ модификации увеличивает КЧ металлов и обеспечивает возможность получения ди- и полиядерных структур металлокомплексов β -дикетонов и их аналогов.

Наиболее распространенными N-основаниями, используемыми для получения аддуктов, являются азины (пиридин, хинолин) и бисазины (дипиридил, фенантролин) [4, 93]. В этом случае образуются моноядерные структуры. Если же в азотистых основаниях N-донорные атомы расположены в мета- или параположениях, то на основе β-дикетонатов формируют-

Наиболее распространенным способом получения ди- и полиядерных структур являются реакции β-дикетонатов и комплексов азометинов с координационноненасыщенными О-донорными центрами в качестве оснований [2, 12, 28]. Показательно взаимодействие трис(β-дикетонатов лантаноидов с бис(салицилиден)анилинами, приводящее к получению гетероядерных аддуктов типа 63 [28, 93, 95].

Большое число гетероядерных комплексов **64** получено в ходе того же превращения при использовании в качестве льюисовских кислот галогенидов различных металлов. Эта реакция известна более 30 лет [96—99], но только в последнее время строение подобных комплексов было доказано методом PCA. В качестве М выступает Cu^{II} , а M' = Na [100], Hg [101—103], Zn [104—107], Cd [108—110].



diket — β-дикетонатанион

$$\begin{array}{c}
\mathbf{63} \\
\mathbf{M}'\mathbf{X}_{n} \\
\mathbf{N} \\
\mathbf{N}
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
\mathbf{O} \\
\mathbf{N} \\
\mathbf{O} \\
\mathbf{O$$

$$X = \text{Hal}; n = 1 \div 3$$
64

Описанные соединения помогают решать проблемы конкурентной координации — различного способа связывания металлов с ди- и полидентатными, в том числе хелатирующими, лигандами [14] и являются полезными для создания специальных гетерометаллических покрытий [4, 93] и молекулярных магнетиков [111].

ЛИТЕРАТУРА

- 1. *Pettinari C., Drozdov A., Marchetti F.* Comprehensive Coordination Chemistry. Ed. by A.B.P. Lever. New York-London: Elsevier, 2003, v. 1, p. 97.
- Synthetic Coordination and Organometalic Chemistry. Ed. by A.D. Garnovskii, B.I. Kharisov. New York: Marcel Dekker, 2003, 520 p.
- 3. Скопенко В.В., Гарновский А.Д., Амирханов В.М. и др. Успехи химии, 2003, т. 73 (в печати).
- 4. *Кузьмина Н.П., Миронов А.В., Рогачев А.Ю.* Рос. хим. ж. (Ж. Рос. хим. об-ва им. Д.И. Менделеева), 2004, т.48, № 1, с.15.
- 5. Попов Л.Д., Швец А.А., Коган В.А. Координационная химия, 1989, т. 15, с. 1299.
- 6. *Ильин Е.Г., Буслаев Ю.А.* Рос. хим. ж. (Ж. Рос. хим. об-ва им. Д.И. Менделеева), 1996, т. 40, № 4—5, с. 66.
- 7. *Амирханов В.М.* Дисс... докт. хим. наук: Киев: Киевск. Нац. ун-т, 2002.
- 8. Ly T.O., Woollins J.D. Coord. Chem. Rev., 1998, v. 176, p. 451.
- 9. Sekar P., Ibers J.A. Inorg Chem., 2003, v. 42, p. 6294.
- 10. Siedle A.R. Comprehensive Coordination Chemistry. Ed. by G. Wilkinson. Oxford: Pergamon Press, 1987, v. 2, p. 365.
- Kawagushi S. Variety in Coordination Modes Ligands in Metal Complexes. Berlin: Springer Verlag, 1988.
- 12. Гарновский А.Д., Васильченко И.С., Гарновский Д.А. Современные аспекты синтеза металлокомплексов. Основные лиганды и методы. Ростов-на-Дону: изд-ние Лаб. персп. планирования, 2000, 355 с.
- 13. *Гарновский А.Д., Гарновский Д.А., Бурлов А.С., Васильчен- ко И.С.* Рос. хим. ж. (Ж. Рос. хим. об-ва им. Д.И. Менделеева), 1996, т. 40, № 4—5, с. 19.
- Гарновский А.Д., Гарновский Д.А. Васильченко И.С. и др. Успехи химии, 1997, т. 66, с. 434.
- 15. Гарновский А.Д. Ж. неорг. химии, 1998, т. 43, с. 1491.
- 16. Garnovskii A.D., Sadimenko A.P., Sadimenko M.I., Garnovskii D.A. Coord. Chem. Rev., 1998, v. 173, p. 31.
- Garnovskii A.D., Kharisov B.I., Blanco L.M. e. a. J. Coord. Chem., 1999, v. 46, p. 365.
- Sievernail C.M., Yap G., Sommer R.D. e. a. Polyhedron, 2001, v. 20, p. 3113.
- Boldog I., Rusanov E.B., Chernega A.N. e. a. Angew. Chem. Int. Ed. Eng., 2001, v. 40, p. 3435.
- Evans D.A., Rovis T., Kozlowski M.C. J. Am. Chem. Soc., 1999, v. 121, p. 1994.
- Evans D.A., Rovis T., Kozlowski M.C. J. Am. Chem. Soc., 2000, v. 122, p. 9134.
- 22. Goetz G.J., Tayeb A., Matt D. Acta Cryst., 1995, v.C. 51, p. 53.
- du Plessis W.C., Wosloo T.G., Swarts J.C. J. Chem. Soc. Dalton Trans., 2001, p. 2507.
- 24. Bicherov A.V., Kharisov B.I., Blanco L.M. e. a. J. Coord. Chem., 2001, v. 54, p. 337.
- Анпилова Е.Л. Дисс.... канд. хим. наук: Ростов-на-Дону, НИИФОХ РГУ, 2004.
- 26. Garnovskii A.D., Nivorozhkin A.L., Minkin V.I. Coord. Chem. Rev., 1993, v. 126, p. 1.
- 27. Гарновский А.Д. Коорд. химия, 1993, т. 19, с. 394.

- 28. Гарновский А.Д., Васильченко И.С. Успехи химии, 2002, т. 71, с. 1064.
- 29. Hernandez-Molina R., Mederos A. In [1], p. 411.
- 30. *Брень В.А., Минкин В.И.* Изв. высш. учеб. завед. Химия и хим. технол., 1982, т. 25, с. 663.
- 31. Minkin V.I., Garnovskii A.D., Elguero J. e. a. Advan. Heterocycl. Chem., 2000, v. 76, p. 157.
- 32. Анцышкина А.С., Садиков Г.Г., Коршунов О.Ю. и др. Коорд. химия, 2003, т. 29, с. 782.
- 33. Гарновский А.Д., Анцышкина А.С., Анпилова Е.Л. и др. Ж. неорг. химии, 2003, т. 45, с. 1992.
- 34. Ураев А.И., Курбатов В.П., Тыльченко Л.С. и др. Докл. АН, 2002, т. 383, с. 71.
- 35. Pukkinen J.T., Lautikainen R., Ahgren A.J. e. a. J. Chem. Soc. Perkin Trans. 2, 2000, p. 277.
- Baxter D.V., Caulton K.G., Chaiang W.-Ch. Polyhedron, 2001, v. 20, p. 2589.
- 37. Cai Yu-P., Su C.-Yo., Xu An-wu. e. a. Ibid., 2001, v. 20, p. 657.
- 38. Fermandez-G J.M., Ruiz Q. L., Toscano R.A. Transit. Met. Chem., 2000, v. 25, p. 511.
- Zang L.Z., Bu P.-Yu., Wang Li-Ju e. a. Acta Cryst., Sec. C. Cryst. Struct. Comm., 2001, v. 57, p. 1166.
- Fermandez-G J.M., Lopez-Duran F.A., Hermandez S. e. a. J. Molec. Struct., 2002, v. 612, p. 69.
- 41. Fermandez-G J.M., Acevedo-Arauz E., Cetina-Rosado R. e. a. Transit. Met. Chem., 1999, v. 24, p. 18.
- 42. Aguilar-Martines M., Saloma-Aguilar R., Navarrele-Vazguez A. e. a. J. Chem. Soc. Dalton Trans., 2001, p. 2346.
- 43. Dubs M., Goris H., Schoneker B. Steroids, 2000, v. 65, p. 305.
- 44. Unver H., Durlu T.N. J. Chem Cryst., 2001, v. 31, p. 479.
- 45. Burges J., Fawcett J., Paima V. Acta Crystallogr., Sec. C., Cryst. Struct. Commun., 2001, v. 57, p. 277.
- 46. Marsh R.E., Spek A.L. Ibid, 2001, v. 57, p. 800.
- Zhou X.-Ge, Huang J.-S., Zhou Z.-Ya. Inorg Chim. Acta, 2002, v. 331, p. 194.
- 48. Unver H.J. Molec. Struct., 2002, v. 641, p. 35.
- De R.L., Guha S., Mukherjee A.K. Indian J. Chem., Sect. A, 2002, v. 41, p. 1380.
- Kong D., Hie Yu., Xie Yu. J. Chem. Crystallogr., 1999, v. 29, p. 295.
- Arici C., Ercan F., Atakoi C. e. a. Acta Crystallogr., Sec. C., Cryst. Struct. Commun., 1999, v. 55, p. 1654.
- 52. Arici C., Ercan F., Kurtaran R. e. a. Ibid., 2001, v. 57, p. 812.
- 53. Chen H., Yao H.H., Huang W.T. e. a. Solid State Sciences, 1999, v. 1, p. 119.
- 54. Yonemura M., Usuki N., Nakamura Y. J. Chem. Soc. Dalton Trans, 2000, p. 3624.
- 55. Manonmani J., Thirumugan R., Kandaswamy M. e. a. Polyhedron, 2000, v. 18, p. 2011.
- Atria A.M., Morena Y., Epodine E. e. a. Inorg. Chim. Acta, 2002, v. 335, p. 1.
- Marinovich A.F., Mahony R.S., Waters J.M. e. a. Croat. Chem. Acta, 1999, v. 72, p. 685.
- 58. Sasaki M., Manseki K., Horiuchi H. e. a. J. Chem. Soc. Dalton Trans, 2000, p. 259.
- Pajunen A., Matikajnen A., Sipila Y. e. a. Acta Crystallogr., Sec. C., Cryst. Struct. Commun., 2000, v. 56, p. 321.
- 60. Baggio R., Gariand M.T., Atria A.M. e. a. Ibid., 2001, v. 57, p. 19.
- 61. Che Chi-M., Kwong H.L., Chu W.-C. e. a. Eur. J. Inorg. Chem., 2002, p. 1456.
- 62. Сергиенко В.С., Гарновский А.Д., Абраменко В.Л., Порай-Кошиц М.А. Коорд. химия, 1987, т. 13, с. 1695.
- 63. Сергиенко В.С., Мистрюков А.Э., Литвинов В.В. и др. Там же, 1990, т. 16, с. 168.

- 64. Torzilli M.A., Golguhain S., Doucet D., Beer R.H. Polyhedron, 2002, v. 21, p. 697.
- 65. Андронов А.Е., Кукушкин Ю.Н., Мурашкин Ю.В. Изв. высш. учеб. заведений. Хим. и хим. технол., 1976, т. 19, с. 1479.
- Bourget-Merle L., Lappert M.F., Severn J.R. Chem. Rev., 2002, v. 102, p. 3031.
- 67. Ураев А.И., Ниворожкин А.Л., Курбатов В.П. и др. Коорд. химия, 2000, т. 26, с. 947.
- Harder S. Angew. Chem., Int. Ed. Engl., 2003, v. 115 (29), p. 3553.
- 69. Cox M., Darken J. Coord. Chem. Rev., 1971, v. 7, p. 29.
- 70. Livingston S.E. Ibid, p. 59.
- 71. Uhlemannan E.Z. Chem., 1971, Bd. 11, S. 401
- Saumweber R., Robi C., Weigard W. Inorg. Chim. Acta, 1998, v. 269, p. 83.
- Lorenz B., Zimmermann T., Hubener R. e. a. Z. Anorg. allg. Chem., 1993, Bd. 619, S. 1905.
- 74. Che De-Ji, Li C., Yao X.-L. J. Chem. Soc. Dalton. Trans., 1999, p. 2863.
- Houlton A., Mingos D.M., Williams D.J. Chem. Comm., 1994, p. 503.
- 76. Забиров Н.Г., Шамсевалеев Ф.М., Черкасов Р.А. Усп. химии, 1991, т. 60, с. 2189.
- 77. Конькин А.Л., Штырлин В.Г., Забиров Н.Г. Ж. неорган. химии, 1996, т. 41, с. 1156.
- 78. Abbat G.L., Aragoni M.C., Arca M. e. a. J. Chem. Soc. Dalton Trans, 2003, p. 1515.
- Necas M., Foreman M.R., Marek J. New J. Chem., 2001, v. 25, p. 1256.
- 80. Золотов Ю.А., Кузьмин Н.М. Экстракция металлов ацилпиразолонами. М.: Наука, 1977.
- 81. Федоров Л.А. Спектроскопия ЯМР органических аналитических реагентов и их комплексов с ионами металлов. Москва: Наука, 1987, 296 с.
- 82. Mijazaki S., Mukai S., Umetani S. e. a. Inorg. Chem., 1989, v. 28, p. 3014.
- 83. Emelius L.C., Cupertino D.C., Harris S.G. J. Chem. Soc. Dalton Trans, 2001, p. 1239.
- 84. Garnovskii A.D., Sadimenko A.P. Adv. Het. Chem., 1998, v. 72, p. 1.
- 85. Анцышкина А.С., Порай-Кошиц М.А., Васильченко И.С. и др. Ж. неорган. химии, 1991, т. 35, с. 154.
- 86. Анцышкина А.С., Порай-Кошиц М.А. и др. ДАН СССР, 1993, т. 330, с. 54.
- 87. Ларин Г.М. Коорд. химия, 1993, т. 19, с. 335.

- 88. Che Ch.-M., Huang J.-S. Coord. Chem. Rev., 2003, v. 242, p. 97.
- 89. Ураев А.И., Курбатов В.П., Ниворожкин А.Л. и др. Изв. АН. Сер. хим., 2002, с. 1771.
- Васильченко И.С. Дисс.... канд. хим. наук. Ростов-на-Дону: РГУ, 2000.
- 91. De R.L., Samanta K., Samanta C. Indian J. Chem., Sect. A, 1999, v. 38, p. 1010.
- 92. Labisbal E., Garcia-Vazguez J.A., Romero J. e. a. Inorg. Chim. Acta, 1994, v. 223, p. 87.
- 93. *Кузьмина Н.П.* Дисс.... докт. хим. наук. Москва: МГУ, 2003.
- 94. Фикин С.В., Романенко Г.В., Шведенков Ю.Г. Ж. структ. химии, 2002, т. 43, с. 891.
- Ryazanov M., Nikifirov V., Lloret F. e. a. Inorg Chem., 2002, v. 41, p. 1817.
- 96. Коган В.А., Соколов В.П., Кочин С.Г., Минкин В.И. Ж. общ. химии, 1966, т. 36, с. 1857.
- 97. Панюшкин В.Т., Курбатов В.П., Гарновский А.Д. и др. Ж. неорг. химии, 1967, т. 12, с. 819.
- 98. Gruber S.J., Harris C.M., Sinn E. Inorg. Nucl. Chem. Lett., 1967, v. 3, p. 495.
- 99. Sinn E., Harris C.M. Coord. Chem. Rev., 1969, v. 4, p. 391.
- 100. Gunningham D., Mc Ardle P., Mitchell M. e. a. Inorg. Chem., 2000, v. 39, p. 1639.
- 101. Atakol O., Arici C., Tahir M.N., Kennar A. Acta Crystallogr., Sec. C., Cryst. Struct. Commun., 1999, v. 55, p. 1416.
- 102. Kaynak F.B., Ulku D., Atakol O. e. a. Ibid., 1999, v. 57, p. 1784.
- 103. Ercan I., Ercan F., Atakol O. Ibid., 2002, v. 58, p. 137.
- 104. Tatar L., Atakol O., Ulku D. e. a. Ibid., 1999, v. 55, p. 923.
- 105. Ercan F., Arci C., Ulku D. e. a. Ibid., 1999, v. 55, p. 930.
- 106. Atakol O., Dumus S., Arci C. Main Group. Metal Chemistry, 2000, v. 23, p. 791.
- 107. Svoboda I., Arci C., Naziz H. e. a. Acta Crystallogr., Sec. E., Struct. Rep Online., 2001, v. 57, p. 584.
- 108. Kara H., Elerman Y., Prout K.Z. Naturforsch. B., Chem. sci, 2000, Bd. 55, S. 1131.
- 109. Kahn M.L., Rajendiran T.M., Jeannin Y.C.R. Acad sci, Sec. Ilc: Chim., 2000, v. 3, p. 131.
- 110. Arcia A.M., Moreno Y., Spodine E. e. a. Inorg. Chim. Acta, 2002, v. 335, p. 1.
- 111. Ramade I., Kahn O., Jeannin Y., Roberts F. Inorg. Chem., 1997, v. 36, p. 930.