

## АТТЕСТАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ

**Шепелев М.В.**

*Лицей № 67, Иваново*

За многие десятилетия развития системы образования в нашей стране аттестация педагогических работников стала вполне естественным процессом, на основании которого происходит установление соответствия уровня квалификации педагогического работника требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (как правило, первой или высшей). Однако вызывают беспокойство постоянные как организационные, так и содержательные изменения процедуры аттестации. Поэтому, когда подходит срок аттестации (один раз в пять лет), педагогические работники иногда с удивлением узнают о новом порядке её проведения или об изменении существующих правил.

Тем не менее, несмотря на многочисленные изменения в системе аттестации педагогических работников, её основные задачи остаются неизменными [5]:

- стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, профессионального и личностного роста;
- определение необходимости повышения квалификации педагогических работников;
- повышение эффективности и качества педагогической деятельности;
- выявление перспектив использования потенциальных возможностей педагогических работников;

- учёт требований федеральных государственных образовательных стандартов к кадровым условиям реализации образовательных программ при формировании кадрового состава организаций;
- обеспечение дифференциации размеров оплаты труда педагогических работников с учётом установленной квалификационной категории и объёма их преподавательской (педагогической) работы.

Именно поэтому аттестация педагогических работников является важнейшим ресурсом профессионального развития учителей-предметников, педагогов дополнительного образования, педагогов-психологов, педагогов-библиотекарей и т. д., формирования их мотивации к непрерывному самосовершенствованию.

На памяти автора данной статьи, чей стаж работы в региональной комиссии по аттестации учителей и преподавателей химии составляет 10 лет, в том числе 7 лет в качестве её председателя, было несколько значимых изменений в порядке аттестации, продиктованных федеральными и региональными требованиями.

С 2011 по 2014 гг. в Ивановской области и некоторых других областях России в основе процедуры аттестации лежала методика оценки квалификации педагогических работников В.Д. Шадрикова [2]. Основными направлениями для экспертного оценивания являлись следующие: компетентность в области личностных качеств; компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности; компетентность в области мотивации учебной деятельности; компетентность в области обеспечения информационной основы деятельности; компетентность в области разработки программы деятельности и принятия педагогических решений; компетентность в области организации учебной деятельности. Каждое из представленных направлений содержало определённые утверждения (всего 90), которые могут отражать отдельные действия и качества, необходимые для профессиональной деятельности педагога. Экспертам необходимо было оценить эти утверждения применительно к аттестуемому педагогу, используя пятибалльную шкалу, где 5 баллов соответствуют очень высокой степени выраженности указанной в утверждении характеристики, а 1 балл

ставится, если характеристика в утверждении практически не представлена в деятельности педагога.

В процессе экспертизы двум официально назначенным экспертам предстояло оценить компетентность педагога в решении профессиональных задач. Для этого было необходимо проанализировать, что и как делает педагог, а также каких результатов он достиг. В методике В.Д. Шадрикова специально отмечается, что информационными источниками для экспертизы могут служить: анализ урока; собеседование с аттестуемым педагогом; результаты педагогической деятельности; собеседование с руководителем (заместителем руководителя) образовательного учреждения; результаты самооценки педагога; результаты опроса удовлетворенности обучающихся и их родителей аттестуемым педагогом; результаты учебной деятельности обучающихся (и их динамика); участие обучающихся в олимпиадах и конкурсах, (а также достигнутые при этом результаты); результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства и др.

Например, при рассмотрении у педагога компетентности в области организации учебной деятельности анализировалось его умение реализовывать педагогическое оценивание. Для этого экспертам предлагались следующие утверждения о деятельности педагога: «Учитывает возрастные и индивидуальные особенности обучающихся при оценивании», «Аргументирует оценки, показывает обучающимся их достижения и недоработки», «Применяет различные методы оценивания обучающихся», «Умеет сочетать методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки обучающихся» и «Способствует формированию навыков самооценки учебной деятельности».

Каждый эксперт оформлял экспертный лист, на основании которого председатель комиссии составлял итоговое заключение, в котором подробно описывались итоги профессиональной деятельности педагога за рассматриваемый период (как правило, за три года). Значение среднего показателя (по двум экспертам) уровня квалификации от 3,3 до 4,29 баллов соответствует первой квалификационной категории, от 4,3 до 5,0 баллов – высшей квалификационной категории. Если

педагог «заявился» на высшую квалификационную категорию, а ему не хватило баллов, то ему устанавливалась первая квалификационная категория (при наличии достаточных баллов). Низкие баллы (ниже 3,3) являлись основанием для отказа в присвоении первой квалификационной категории.

Данная методика, безусловно, сыграла определённую роль в развитии и совершенствовании системы аттестации педагогических работников. Но большое число критериев и показателей оценивания, значительное время для оформления итогов экспертизы и самое главное – высокая субъективность критериев и показателей оценивания – не позволили ей «прижиться» в региональной системе аттестации педагогических работников. Следует отметить, что необходимость её изменения или корректировки исходила непосредственно от педагогов и методических объединений педагогов в муниципальных образованиях Ивановской области.

С 2014 года по настоящее время процедура аттестации педагогических работников проводится в несколько этапов: электронное тестирование, заполнение электронного портфолио за предшествующий межаттестационный период, собеседование с педагогическим работником по результатам первого и второго этапов [3]. Электронное тестирование представляет собой стандартизированную процедуру выполнения тестовых заданий с помощью специальной компьютерной программы, обеспечивающей заданную презентацию заданий и обработку результатов тестирования для решения комплекса задач. Время, отводимое на тестирование, составляет 90 минут (для учителей и преподавателей математики – 120 минут). Задания для тестирования разрабатываются председателем соответствующей комиссии по аттестации педагогических работников.

Тестовая работа состояла из 4 разделов:

– нормативное и правовое обеспечение организации образовательного процесса: знание приоритетных направлений развития образовательной системы РФ, законов и иных нормативных актов,

регламентирующих образовательную деятельность, трудового законодательства, правил по охране труда и т. д.;

– психолого-педагогические основы организации учебно-воспитательной деятельности: знание современных педагогических технологий, возрастной психологии, технологии диагностики причин конфликтов, их профилактики и разрешения и т. д.;

– ИКТ в образовании: вопросы на владение основами работы с текстовыми редакторами, знание видов мультимедийного оборудования и т. д.;

– содержание и методика учебного предмета: вопросы частных методик преподавания предмета, вопросы по используемым программам и учебникам, требования к оснащению и оборудованию учебных кабинетов, содержанию основных разделов преподаваемого предмета.

За каждое верно выполненное задание компьютерная программа присваивает аттестуемому педагогу 1 балл. Максимальное количество баллов за выполнение тестовой работы – 60. Уровень квалификации педагога по результатам выполнения электронного тестирования определяется в соответствии со следующей шкалой: не менее 80 % верно выполненных заданий (не менее 48 баллов) – высшая квалификационная категория, не менее 60 % верно выполненных заданий (не менее 36 баллов) – первая квалификационная категория. По завершении выполнения электронного тестирования педагог знакомится с полученным результатом и расписывается об ознакомлении с ним. Далее результаты выполнения электронного тестирования передаются экспертам.

Портфолио педагога представляет собой пакет документов и материалов, подтверждающих индивидуальные достижения педагога. Примерная структура портфолио педагога может быть представлена в следующем виде:

- профессиональный статус;
- результаты профессиональной деятельности за последние 3 года;
- результаты внеурочной деятельности;
- результаты учебно-методической деятельности;

- профессиональное совершенствование педагогического работника;
- видеозанятие (видеоурок).

В Ивановской области создан специальный портал для загрузки и редактирования портфолио педагога. В нём аттестуемые педагоги размещают все необходимые документы (справки, дипломы, награды, удостоверения о повышении квалификации, отзывы и т. д.). У каждого эксперта есть доступ к этим материалам для последующего оценивания согласно разработанным и утверждённым критериям и показателям.

Например, результаты учебно-методической деятельности педагога оцениваются по следующим критериям: «Мастерская педагога-профессионала», «Использование современных образовательных технологий», «Наличие методических разработок, востребованных педагогическим сообществом», «Наличие интернет-проектов, инициированных и реализованных педагогическим работником самостоятельно или совместно с детьми», «Наличие электронных образовательных ресурсов по направлению профессиональной деятельности», «Обобщение и распространение педагогического опыта», «Наличие публикаций, отражающих инновационный опыт педагогического работника», «Наличие сертифицированных (авторских) программ», «Участие педагогического работника в экспериментальной и инновационной работе» и «Участие педагогического работника в конкурсах профессионального мастерства». Для каждого критерия приведены показатели для выставления баллов с указанием верхней границы оценивания.

Важно, что баллы выставляются экспертами по системе поглощения более низких баллов. Так, в процессе рассмотрения результатов профессиональной деятельности педагога по критерию «Наличие победителей и призёров олимпиад школьников (за 3 года)» при наличии побед или призовых мест на международном уровне ставится сразу 4 балла из 4 возможных баллов без учёта наличия побед или призовых мест на более низких уровнях (федеральном, региональном и муниципальном).

На данном этапе баллы двух экспертов усредняются: высшая квалификационная категория может быть установлена при наличии у педагога за портфолио не менее 72 баллов (из 110 баллов), первая квалификационная категория – не менее 54 баллов.

Далее баллы за первый и второй этапы аттестации педагогических работников складываются. Высшая квалификационная категория может быть установлена при наличии у педагога не менее 120 баллов, первая квалификационная категория – не менее 90 баллов. В том случае, когда аттестуемый педагог набрал необходимую итоговую сумму баллов, но не выдержал границу баллов по одному из этапов, в ходе собеседования эксперты имеют право учитывать для присвоения категории общую сумму баллов.

Подходы, применяемые в данном порядке аттестации, носят максимально объективный характер и направлены на комплексное оценивание всех видов деятельности, с которыми ежедневно сталкивается педагог в своей работе. Поэтому данный подход достаточно длительный период с незначительными изменениями и дополнениями реализуется в Ивановской области. Высокая дифференциация по критериям и показателям оценивания рассмотренного порядка аттестации педагогических работников позволяет каждому педагогу планировать процесс аттестации и прогнозировать её возможный итог, а также использовать «западающие» критерии и показатели для интенсификации своей профессиональной деятельности.

Кроме того, следует отдельно отметить возможность упрощения порядка аттестации для отдельных категорий педагогических работников [4], к которым относятся:

- имеющие государственные награды, отраслевые награды, звания («Народный...», «Заслуженный...», «Почётный работник... Российской Федерации», «Отличник народного просвещения», «Почётный работник образования Ивановской области»);
- имеющие учёные степени по профилю работы;
- подготовившие в межаттестационный период победителей, лауреатов всероссийских и международных мероприятий, обладателей

премий для поддержки талантливой молодёжи (в соответствии с Указом Президента РФ от 06.04.2006 г. № 325 «О мерах государственной поддержки талантливой молодёжи»);

– работающие с воспитанниками творческих детских коллективов, имеющих звание «Образцовый детский коллектив Ивановской области»;

– проходящие аттестацию в третий и более раз с целью установления той же квалификационной категории по той же должности.

Кроме того, победителям, призёрам, лауреатам международных, всероссийских и областных конкурсов профессионального мастерства и победителям муниципальных конкурсов профессионального мастерства может быть установлена заявленная квалификационная категория с учётом конкурсных материалов.

Это стало возможным после принятия регионального отраслевого соглашения по образовательным организациям, входящим в систему образования Ивановской области, на 2020–2022 гг. Большая роль в отстаивании прав педагогических работников на территории региона принадлежит Ивановской областной организации профессионального союза работников народного образования и науки РФ.

Реализуемый в Ивановской области с 2014 года порядок аттестации педагогических работников привёл к увеличению доли аттестованных педагогов на высшую квалификационную категорию и снижению доли аттестованных педагогов на первую квалификационную категорию для общеобразовательных организаций. Так, среди педагогических работников общеобразовательных организаций на конец 2016–2017 учебного года высшую квалификационную категорию имели 29 % педагогов, первую квалификационную категорию 39,5 % педагогов, на соответствие занимаемой должности (аттестация проходит непосредственно в образовательной организации специальной комиссией, созданной приказом директора) аттестованы 18 % педагогов (всего аттестовано 86,5 % педагогов) [6]. На 31 декабря 2019 года высшую квалификационную категорию имели 30,4 % педагогов, первую квалификационную категорию – 36,3 % педагогов, на соответствие занимаемой



должности аттестованы 20,5 % педагогов (всего аттестовано 87,2 % педагогов) [7]. Снижение рассматриваемого показателя для первой квалификационной категории обусловлено естественным процессом смены поколений: педагоги с большим стажем работы уходят на заслуженный отдых, на их место приходят молодые специалисты, которым ещё только предстоит пройти процесс аттестации на первую квалификационную категорию. Другая часть опытных педагогов за это время повысила свою квалификационную категорию с первой на высшую.

Безусловно, труд педагогических работников многогранен, сложен и носит комплексный и творческий характер, поэтому его оценка должна носить системный и объективный характер, учитывать всю специфику профессиональной деятельности. Многочисленные изменения порядка аттестации педагогических работников, как правило, вызывают негативную реакцию со стороны педагогической общественности, которая хочет стабильности и открытости процедур аттестации. Поэтому необходимо, чтобы разрабатываемые профильными ведомствами новые подходы к аттестации педагогических работников [1] не ломали, а дополняли уже существующие в регионах системы аттестации, проходили широкое общественное обсуждение с привлечением всех заинтересованных лиц.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Колесникова К. В школах могут появиться «учителя-наставники» и «учителя-методисты» [Электронный ресурс] // Российская газета. 2020. – Режим доступа: <https://rg.ru/2020/12/07/v-2021-godu-v-shkolah-mogut-poiavitsia-uchitelia-nastavniki-i-uchitelia-metodisty.html> (дата обращения: 14.04.2021).

2. Методика оценки уровня квалификации педагогических работников [Электронный ресурс] / под ред. В.Д. Шадрикова, И.В. Кузнецовой. – Москва, 2010. – 174 с. – Режим доступа: <https://ciur.ru/ksv/DocLib7/Методика%20оценки%20уровня%20квалификации%20педагогических.pdf> (дата обращения: 14.04.2021).

3. Методические рекомендации по проведению аттестации педагогических работников Ивановской области на квалификационную категорию. – Иваново: Изд-во Автономного учреждения «Институт развития образования Ивановской области», 2014. – 64 с.

4. Отраслевое соглашение по образовательным организациям, входящим в систему образования Ивановской области, на 2020–2022 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://profobr37.com / wp-content/uploads / 2020/02/ Соглашение-2020-2022.doc](http://profobr37.com/wp-content/uploads/2020/02/Соглашение-2020-2022.doc) (дата обращения: 14.04.2021).

5. Приказ Минобрнауки России от 07.04.2014 № 276 (ред. от 23.12.2020) «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/499089779?marker=656010> (дата обращения: 14.04.2021).

6. Публичный доклад Департамента образования Ивановской области за 2016–2017 учебный год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ivanovoobl.ru/upload/documents/otkrytoe-pravitelstvo/dobr.pdf> (дата обращения: 14.04.2021).

7. Мониторинг системы образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iv-edu.ru/services/monitoring-edu/> (дата обращения: 14.04.2021).