

МОДЕРНИЗАЦИЯ ДОУНИВЕРСИТЕТСКОГО ХИМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

Драгалина Г.А., Велишко Н.Г., Ревенко М.Д.

Факультет химии и химической технологии

Государственный университет Молдовы, Кишинэу, Республика Молдова

Образование должно быть дорогой, по которой идешь, и горизонтом, к которому стремишься.

Н. Йорга

После длительного периода стагнации, периода, в течении которого образование, в своем ансамбле, основывалось на консервативной концепции, общей и обязательной для всех, и не оставляло места для перемен, отклонений и модернизаций, к концу 80-х годов прошлого столетия, в контексте создавшихся социально-политических и экономических перемен, в Республике Молдова все больше чувствовалась необходимость пересмотра образовательной системы. Это предполагало, в первую очередь, деидеологизацию, демократизацию школы, создание законодательной и концептуальной основы.

Среди первых на зов времени откликнулись химики. К этому моменту на химическом факультете Молдавского государственного университета, под руководством декана факультета, доктора наук, профессора В.Г. Исака, создается инициативная группа, в состав которой вошли учителя школ, опытные университетские преподаватели, кандидаты и доктора наук: Б.Н. Пасечник, Н.Г. Велишко, Г.А. Драгалина, С.А. Кудрицкая, П.М. Кетруш, А.П. Гуля и М.Д. Ревенко.

Этот коллектив взял на себя ответственность за все предстоящие перемены в доуниверситетском химическом образовании, обеспечив в то же время взаимосвязь между всеми существующими звеньями обучения: гимназия – лицей – химический факультет МолдГУ.

Анализируя опыт развитых стран, умело дифференцируя содержание классического химического образования с сохранением и утверждением наиболее важных и ценных для дальнейшего развития моментов, интегрируя и адаптируя их к условиям разработанных ими же Стандартов и Концепции Образования, творческая группа создала основу химического образования: общий куррикулум (программу), обоснование целей химического образования, содержание и рациональные методы обучения, и рекомендации по стратегии оценки знаний, пути совершенствования и повышения квалификации учителей [1–3].

Период с 2002 по 2006 год был периодом накопления и обмена опытом, мониторинга доуниверситетского образования, реорганизации средних школ в лицеи. В связи с переходом на 12-тилетнее доуниверситетское образование нужно было строить и дополнить куррикулум таким образом, чтобы частично разгрузить университетскую программу по общей химии, не перегружая при этом учащихся

выпускных классов доуниверситетского цикла. Такая интеграция лицей – университет позволила оптимизировать содержание, не упуская главные моменты преемственности. Сначала была подготовлена группа по экспериментальному внедрению новых программ. Для обеспечения эффективного внедрения велась активная работа по подготовке дидактических кадров через постоянные методические семинары, организованные Министерством образования совместно с химическим факультетом, зональные учебно-методические объединения, конференции. На этих мероприятиях разыгрывались проблемные ситуации по классам, проверялась очередность включения тем, исключалось повторение разделов, контролировалась обеспеченность нужной информацией, представленной другими предметами, тестировались возрастные способности учащихся к усвоению предложенного материала, уровень интегрирования программы в новую систему образования. Поскольку новая система предполагала два этапа подготовки (гимназия – лицей), нужно было скоординировать программы для этих двух этапов, чтобы придать им некоторую завершенность и одновременно исключить необходимость повторения на втором этапе. В том случае, когда это было невозможно, темы разделялись по принципу «необходимого минимума». Все эти мероприятия позволили в первую очередь изменить менталитет учителя. Появилась новая плеяда преподавателей, способных работать в новых условиях и передать этот опыт другим учителям на зональном и районном уровне. Особенностью этого периода является и тот факт, что в этих условиях проходили апробацию и будущие учебники. Разработанные на этом этапе экспериментальные учебники оценивались практикой по всем параметрам, и это позволило выработать на первый взгляд наиболее оптимальный вариант. Более того, были разработаны альтернативные учебники, отличающиеся по многим параметрам. Однако критический анализ этого периода указал на некоторую загруженность ученика, что, в конечном итоге, приводило к снижению качества подготовки. Нужен был второй этап интегрирования – межпредметная интеграция и профильная дифференциация. С одной стороны, практика показала, что многие предметы, например, физика и химия, трактуют некоторые родственные проблемы, но на разном уровне и в разных классах. Это так называемый межпредметный параллелизм. С другой стороны, профильное ориентирование (деление на реальный и гуманитарный профиль) потребовало перераспределения часов с упором на набор соответствующих предметов. Таким образом, 2006 год стал началом нового этапа перемен под названием «За качество в образовании».

Первым шагом был пересмотр национального куррикулума. Проведены видоизменения в качественном и количественном аспектах с дифференциацией содержания по двум профилям для лицейских классов (10-12 классы). Разработаны гиды для учителей – путеводители в работе по новым куррикулумам. Особое внимание уделено лабораторным работам, эксперименту на уроках химии. В этот период под эгидой Министерства образования и молодежи, при финансовой

поддержке Международного Банка, была развернута программа по оснащению кабинетов химии, биологии, физики, информатики необходимыми материалами, реактивами, приборами и техникой.

Направленная на повышение качества, модернизация куррикулума предполагает:

- сокращение количества дисциплин (путем создания определенных модулей);
- пересмотр объема часов для некоторых дисциплин;
- разделение дисциплин на обязательные и по выбору;
- оптимизацию степени междисциплинарной интеграции.

В связи с этим, одной из важных задач стала необходимость обеспечения последовательности между лицейским и вузовским химическим образованием.

Качественные изменения в процессе преподавания-учения-оценивания по химии в лицее зависят от способности педагогических кадров к применению преимущественно проблемной стратегии, заключающейся в переходе от организации массового обучения всех учеников к индивидуальному и групповому, к созданию условий для стимулирующего оценивания учеников, ориентации на объективное самооценивание. Смещение акцента от информационного преподавания к открытию новых знаний учениками формирует позитивное отношение к учебе, поэтому развитие ключевых знаний стало основным направлением в работе преподавателей химии.

Проявление творчества, независимости, объективности, толерантности, интереса, настойчивости, инициативы и способности сотрудничать в процессе преподавания-учения-оценивания составляет ценностный фундамент в формировании компетентностей и навыков у учеников. В целом, реализация целей нового лицейского куррикулума по химии направлена на формирование учеников, владеющих ключевыми навыками, способных действовать самостоятельно, а также использовать разные подходы к решению проблем и действовать в разных социальных группах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Велишко Н. Реформа системы образования в Республике Молдова. Международная конференция, посвященная 250-тилетию МГУ им. М.В. Ломоносова и 75-летию Химфака «Химия в Московском университете в контексте российской и мировой науки (научные школы, исследования, преподавание)». Тезисы докладов. Москва, 24-26 ноября 2004 г. – М.: Изд-во МГУ, 2004, с.138-139.
2. Кудрицкая С., Велишко Н., Драгалина Г., Ревенко М. Реформа доуниверситетского химического образования в Республике Молдова. В сб.: Современные тенденции развития химического образования / под ред. В.В. Лунина. – К.: Univers Pedagogic, 2005, с. 41.
3. Велишко Н., Драгалина Г., Кудрицкая С. Внедрение и развитие школьного куррикулума в Республике Молдова. В сб.: Современные тенденции развития химического образования / под ред. В.В. Лунина. – Кишинэу: Univers Pedagogic, 2005, с. 50.