## Е. В. Бабаев

# МОЛЕКУЛЯРНЫЙ ДИЗАЙН ГЕТЕРОЦИКЛОВ

3°. «ПОСЛЕДНИЙ» ДВУХКОМПОНЕНТНЫЙ ТИП СИНТЕЗА ПИРИДИНОВОГО ЯДРА ВНЕДРЕНИЕМ  $\beta$ -УГЛЕРОДНОГО АТОМА: ОБЗОР ПОДХОДОВ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ В НОВОМ СИНТЕЗЕ ХИНОЛИНОВ

### (OB3OP)

Обзор, снабженный экспериментальной частью, посвящен двухкомпонентным синтезам шестичленных гетероциклов взаимодействием адиклических 1,5-биэлектрофилов (или их гетероциклических аналогов) и бинуклеофильного интрометана. Неизвестный ранее тип синтеза пиридинового скелета реализован экспериментально на примере получения 3-нитро-4-хинолинона из формамидина антраниловой кислоты и интрометана.

Многообразию структурных типов синтезов шестичленных гетероароматических систем посвящен обстоятельный обзор [2], где предложена удобная классификация двухкомпонентных синтезов типа 5+1, показывающая местонахождения внедряемого атома относительно гетероатома конечного цикла. В частности, различают  $\alpha$ -внедрение и  $\gamma$ -внедрение углеродного атома (или гетероатома), а также внедрение самого гетероатома. Что касается синтезов путем внедрения атомов в  $\beta$ -положение, то авторами обзора [2] упомянут единственный пример использования электрофильного атома азота при формировании 1,2,4-триазинового ядра, который, заметим, в равной мере можно трактовать и как  $\gamma$ -внедрение.

Аналогичный пробел можно заметить и в обзорах по синтезам гетероциклов, содержащих ядро простейшего азина — пиридина. Так, в обзоре [3] наряду с подробным анализом синтезов пиридинового ядра путем  $\alpha$ - или  $\gamma$ -внедрения метод  $\beta$ -внедрения просто исключен из оглавления; этот путь не рассматривается и в других обзорах (см. библиографию к работе [1]).

Настоящий обзор ставит целью восполнить указанный пробел, причем двояким образом. Во-первых, рассмотрим доступные нам работы по синтезам шестичленных гетероароматических ядер (прежде всего — ядра пиридина), где такой (или чем-либо аналогичный  $\beta$ -внедрению) тип синтеза был реализован или, хотя бы, мог быть реализован. Во-вторых, мы несколько выйдем за рамки собственно обзора, предлагая свою экспериментальную реализацию идеи  $\beta$ -внедрения на примере не известного ранее синтеза пиридинового фрагмента ядра хинолина.

В предыдущем сообщении [1] был сформулирован ряд эмпирических «магических» правил синтеза класса шестичленных гетероциклов. Эти правила, например, позволяют предсказать оптимальное сочетание электрон нуклеофильных центров в реагентах, если указано, в каких именно положениях требуется создать скелетные связи цикла. Для частного случая  $\beta$ -внедрения углеродного атома (относительно пиридинового гетероатома) предложенное правило гетероальтернирования [1] необходимо требует бинуклеофильности внедряемого  $\beta$ -атома и биэлектрофильности пятизвенной цепи.

<sup>\*</sup> Сообщение 2 см. [1].

Заметим, что пример синтеза с таким распределением функций в реагентах хорошо известен в ряду бензопиранов [4] — это получение хроменов на основе 1,1-бинуклеофильного фосфониевого илида и 1,5-биэлектрофильной цепи, реакция (1):

$$R^1 = Alk$$
, Ar:  $R^2 = Ph$ , Ac.  $CO_2Mc$ 

Между тем этим примером, по-видимому, и исчерпывается использование илидных реагентов в подобных синтезах. Среди других известных углеродных 1,1-бинуклеофилов (например, анион диметилсульфоксида, α-метилзамещенные азины, их катионы и т. д.), потенциально способных обменять два СН-кислотных протона на другие подходящие электрофилы, нам не удалось найти адекватных примеров. Единственным широко применяемым углеродным 1,1-бинуклеофилом в синтезах гетероциклов оказывается нитрометан.

Бинуклеофильный нитрометан способен, в принципе, замыкать произвольную биэлектрофильную цепь, например нечетную карбоциклическую, как в синтезе 2-нитронафталина из гомофталевого диальдегида [5] (ср. синтезы бензольного ядра с использованием глутаконового диальдегида и СН-кислот [6, 7]). Аналогичным образом в присутствии подходящего 1,4-биэлектрофила легко замыкается пятизвенный карбоциклический цикл [5, 8] или гетероциклическое кольцо пиррола [9]. (В последнем случае удалось аннелировать пиррольный фрагмент к скелету хинолина или изохинолина [10].)

Однако в области синтезов азинов реакцией нитрометана с ациклическими 1,5-биэлектрофилами имеется необъяснимый пробел. В таких реакциях при  $\beta$ -внедрении следовало бы ожидать образования шестичленных  $\beta$ -нитрогетаренов. Заметим в этой связи, что два недавних обзора, посвященных синтезам класса  $\beta$ -нитроазинов в целом [11] и, в частности,  $\beta$ -нитропиридинам [12], оставляют указанную проблему практически открытой. Нам известны лишь два примера таких синтезов: недавно обнаруженный [13] путь сборки насыщенного пиримидинового скелета исходя из оснований Шиффа, реакция (2)

и более ранний пример [14] синтеза циннолинов по Баумгартену из солей арилдиазония и нитрометана, реакция (3)

$$\begin{array}{c|c}
 & CH_3NO_2 \\
 & NO_2
\end{array}$$
(3)

. Известно два других примера конденсаций 1,5-биэлектрофилов с нитрометаном (синтез  $\gamma$ -нитротиапирана [15] и замыкание скелета цикл $\{3,2,2\}$ азина  $\gamma$ -внедрением к гетероатому [16]), которые, однако, не подпадают под рассматриваемую категорию  $\beta$ -внедрения.

Существует большое число многокомпонентных синтезов, в которых нитрометан на неизвестной стадии вступает в  $\beta$ -положение к гетероатому шестичленного цикла. Ограничимся характерным примером [17, 18], в котором тип получаемого гетероцикла определяется стехиометрией реагентов, реакция (4):

К этому же классу примыкают трехкомпонентные синтезы типа 4+1+1, включающие автоконденсацию одного из реагентов, опять-таки с β-внедрением нитрометана на одной из стадий. В одном из них (реакция (5)) при образовании хромена самоконденсируется исходный салициловый альдегид [19], тогда как в другом (реакция (6)) полагают, что самоконденсации подвергается нитрометан с промежуточным образованием метазоновой кислоты [20]\*:

Вакуум в области синтезов  $\beta$ -нитроазинов методом циклизации из ациклических 1,5-биэлектрофилов как бы компенсируется известными (и цитируемыми в обзорах [2, 3, 5, 7, 11, 12]) примерами рециклизаций азиниевых катионов под действием нитрометана, в общем виде характеризуемых реакциями (7), (8), (10):

R <sup>1</sup> , R <sup>2</sup>	Заместители			-CH-CH-CH-CH-	
x	N	N	СН	N	CH
т Реакция	O (7)	NR (8)	(9)	NR (10)	NR (11)

Исходным соединением в реакции (6) выступал изатин, количественно расщепляющийся в щелочном растворе в изатовую кислоту.

Формально такие гетероальтернантные [1] катионы, содержащие гетероатомы в мета-положении друг к другу, действительно, выступают в качестве замаскированных форм 1,5-биэлсктрофилов, замыкающий гетероатом которых в ходе реакции замещается на нитрометиновую группу. Такие реакции имсют полную аналогию с трансформациями более простых 1,5-биэлектрофильных циклов (с одним гетероатомом), превращающихся под действием нитрометана в карбоциклические системы (например, рециклизации солей пириллия в нитробензолы [21] или N-метилхинолиния в 2-нитронафталин [22], реакции (9), (11)). Эта аналогия, однако, неполна: как отмечалось выше, к карбоциклам, в отличие от гетероциклов, ведут не только рециклизации, но и «просто» циклизации.

К сожалению, круг подобных трансформаций нельзя расширить на некатионоидные гетероциклы (с той же структурой замаскированных 1,5-биэлектрофилов), например на оксо- или диоксопроизводные 1,3-оксазинов. Рециклизации под действием нитрометана в таких системах осложняются тем, что раскрытие цикла зачастую не сопровождается последующим замыканием нового; именно так ведет себя 4H-1,3-бензоксазинон [23]. Изатовый ангидрид [23], его пиридиновый аза-аналог [24] или 1,3-оксазиндион-2,4 [25] под действием нитрометана расщепляют цикл с потерей молекулы СО2, содержавшей потенциальный центр для замыкания нового цикла.

Выше мы проводили две параллели — между синтезом карбо- и гетероциклов, с одной стороны, и между циклизациями и рециклизациями. с другой. Возможен и третий конструктивный тип аналогий, а именно между 1,1-бинуклеофильными свойствами нитрометана и аммиака [1]. В частности, большинство из рассмотренных выше реакций успешно протекает при замене нитрометана аммиаком. Заметим в этой связи, что рециклизации под действием аммиака как солей пириллия, так и 1,3-оксазиния с заменой кислородного атома на азот хорошо известны 126 1, равно как и приводящие к тем же циклическим продуктам — пиридинам или пиримидинам циклизации ациклических пятизвенных цепей [2]\*. Аналогично ведут себя бензаннелированные системы. Иными словами. для 1,1-бинуклеофила экспериментально подтверждена равноценность циклизаций и рециклизаций при использования (явных или скрытых в кольцо) 1,5-биэлектрофилов. В случае бинуклеофильного нитрометана представлены только рециклизации.

В этой связи, отсутствие реакций типа  $\beta$ -внедрения при взаимодействии нитрометана с подходящими ациклическими 1,5-биэлектрофилами (с образованием  $\beta$ -нитропиридинов или  $\beta$ -нитрохинолинов) следует считать каким-то «историческим недоразумением». По-видимому, решающую причину того, почему эти синтезы до сих пор не открыты, следует искать в амбидентной (в отличие от аммиака) природе нитрометана. Действительно, реакции с алкилирующими или ацилирующими агентами в редчайших случаях [17, 18, 23, 27] протекают по атому углерода, поскольку атака электрофила по кислородному атому предпочтительна кинетически [28]. Одним из редких примеров электрофильной атаки по атому углерода является реакция нитрометана [29] с арилизоцианатами. (Нитроэтан атакуется по кислородному атому [30].) Между тем даже располагая подходящим 1,5-биэлектрофильным субстратом, индийские исследователи в работе [31] не смогли «заставить» реакцию (10) протекать в нужном направлении, соответствующем  $\beta$ -внедрению:

Этот тип синтезов, трактуемый в обзоре [2] как внедрение гетероатома, в случае пирими-

В результате конкурентной электрофильной атаки по атому кислорода аниона нитрометана реализовывалось другое направление реакции. Заметим, что методология превращения нитрометана (путем двойного депротонирования) в однозначный С-нуклеофил, развитая в работе [27], могла бы привести к успеху и обнаружению нового типа синтеза хинолинов по принципу  $\beta$ -внедрения. В аналогичной реакции с аммиаком образуется ожидаемый хиназолиновый цикл (так же ведут себя О- и S-нуклеофилы [32, 33]).

Как видно, планирование реакций циклизации с участием нитрометана на основе простой аналогии с аммиаком сталкиваются с объективными затруднениями. В попытках экспериментально обнаружить последний «разрешенный» [1] тип синтеза пиридинового кольца (подходящий под категорию β-внедрения) именно для реакций нитрометана, мы провели тщательный отбор подходящих субстратов. Необходимая биэлектрофильная цепь должна была не только отвечать последовательности центров С—С—С—N—С, но еще и быть способной реагировать с нитрометаном именно с образованием новой связи С—С. Кроме того, серьезная трудность заключалась в подборе именно такой одноуглеродной функции на краю цепи, электрофильность которой не подавлялась бы соседством с атомом азота.

Анализируя подходящие фрагменты, мы обратили внимание на тезисы доклада группы польских авторов [34], отмечавших, что первичные нитроалканы образуют кристаллические соединения с дифенилформамидином аналогично тому, как они реагируют с солями диазония (ср. реакцию (3)). К сожалению, работа никогда не была более опубликована в открытой печати. Анализ обзоров и монографий по химии амидинов [35, 36], а также сквозной поиск по реферативным журналам показал, что препаративные реакции амидинов с нитроалканами неизвестны. Винилогичный амидинам катион («винамидиний») реагирует ожидаемым образом, образуя с нитрометаном связь С—С [37].

Подходящим объектом для поиска нового синтеза пиридинового ядра оказывалась, таким образом, сопряженная система с амидинной функцией на одном из концов. Из числа возможных амидиновых субстратов был выбран описанный в литературе N,N-диметил-N'-арилформамидин I, получаемый по реакции Вильсмейера из доступной антраниловой кислоты [38]. Причины этого выбора были очевидны: во-первых, хорошо известно, что такие амидины легко циклизуются под действием аммиака в соответствующие хиназолиноны [36]. Во-вторых, нуклеофильное вытеснение нитрометаном диметиламино-группы в формамидинном фрагменте по предполагеаемой реакции (11) должно было бы привести к образованию нитроенамина II. Соединение II не только описано ранее, но еще и способно циклизоваться в известный 3-нитро-4-хинолон (III) [39]. Таким образом, был возможен встречный синтез соединения II из метазоновой и антраниловой кислот по известной методике (реакция (12)).

В итоге обнаружение «неуловимого» двухкомпонентного синтеза пиридинового скелета в составе ядра хинолина могло бы сводиться к комбинации неизвестной межмолекулярной реакции и последующей известной внутримолекулярной циклоконденсации.

Оказалось, что реакция (11) превращения амидина I в енамин II под действием нитрометана протекает с выходом 62%. Структура соединения II подтверждена его встречным синтезом по реакции (12). По данным слектров IIMP, соединение II имеет енаминную (а не ранее приписываемую ему [39] иминную структуру) с цис-расположением заместителей.

Последующая циклизация в нитрохинолон III была тривиальна [40]. Предлагаемый путь помимо новизны имеет по крайней мере два достоинства. Во-первых, он безопасен, в отличие от использования иногда взрывоопасной [40] метазоновой кислоты. Во-вторых, реакция (12) (и результирующий класс 3-нитрохинолинов) имеет довольно неожиданное применение [41] в синтезе изотопно-меченных никотиновых кислот (после удаления нитрогруппы и окислительного расщепления бензольного ядра). До сих пор удавалось селективно пометить только атомы углерода, привносимые метазоновой кислотой (получаемой, в свою очередь, из меченого нитрометана, ср. реакцию (6)). Новый синтез открывает новые перспективы и в этой области. Заметим, наконец, что Молина [42], использовавший нитрометан и гетерокумулены для синтеза пиридинового цикла по реакции аза-Виттига (принцип α-внедрения), был бы весьма близок к обнаружению реакции β-внедрения, если бы инвертировал порядок добавления реагентов.

#### ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

По методике [39] были получены: метазоновая кислота (взаимодействием нитрометана с раствором КОН, использована без выделения), 2-(2-нитроэтилиденамино) бензойная кислота (II) (получена реакцией метазоновой и антраниловой кислоты, выход 98%), 3-нитрохинолон-4 (III) (нагреванием соединения II в уксусном ангидриде с добавлением ацетата калия, выход 43%).

Гидрохлорид N,N-диметилформамидиноантраниловой кислоты (1) получен по методике [38] из антраниловой кислоты и смеси диметилформамида с хлористым тионилом, выход 95%.

Взаимодействие гидрохлорида N,N-диметилформамидиноантраниловой кислоты с нитрометаном и триэтиламином.

Гидрохлорид N,N-диметилформамидиноантраниловой кислоты (1,14 г, 5 ммоль) добавляют к раствору, содержащему 5 мл ДМФА, 0,4 мл (7,5 ммоль) нитрометана и 2,5 мл (17,5 моль) триэтиламина. Через 10...15 мин раствор приобретает ярко-желтую окраску. Реакционную смесь оставляют на 12 ч при комнатной температуре, затем ее нагревают 15 мин при 80 °C. Раствор вливают в 50 мл воды, экстрагируют эфиром (3 × 40 мл), эфирный экстракт упаривают. Остаток хроматографируют на колонке (силперл, эфир — петролейный эфир, 2 : 1). Первая фракция (после упаривания) содержит небольшое количество антраниловой кислоты. Собирают вторую фракцию желтого цвета. После упаривания выделяют 0,64 г (62%) желтого вещества с  $T_{\rm IR}$  196...197 °C, идентичного с 2-(2-нитроэтилиденамино)бензойной кислотой (отсутствие депрессии температуры плавления смещанного образца, идентичное хроматографическое поведение в смесях различных элюэнтов). Спектр ПМР (400 МГц, ДМСО-D6): 7,24 (1H, м, J = 8,0 Гц, J45 = 7,7 Гц, J46 = 1,1 Гц, 4-H); 7,63 (1H, м, J54 = 7,7 Гц, J56 = 7,8 Гц, J53 = 1,5 Гц, 5-H); 7,76 (1H, дл, J65 = 7,8 Гц, J64 = 1,1 Гц, 6-H); 8,04 (1H, дд, J34 = 8,0 Гц, J35 = 1,5 Гц, 3-H); 6,67 (1H, д, J7 $\mu$ 7 = 6,2 Гц,  $\mu$ 9-H); 3,06 (1H, дл,  $\mu$ 9-H); 8,04 (1H, дл,  $\mu$ 9-H); 3,06 (1H, дл,  $\mu$ 9-H); 8,04 (1H, дл,  $\mu$ 9-H); 13,05 м. д. (1H, дл,  $\mu$ 9-H); 13,05 Гц, NH).

Автор признателен канд, хим, наук. Э. Лажко за съемку спектров ЯМР и консультации по отнесению сигналов.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Babaes E. B. // XFC. 1993. № 7. C. 937.
- McKillop A., Boulton A. J. / Comprehensive Heterocyclic Chemistry./ Eds. Katritzky A. R., Rees C. W. — Oxford: Pergamon, 1984. — Vol. 2. — P. 67.
- Jones G. / Comprehensive Heterocyclic Chemistry./ Eds. Katritzky A. R., Rees C. W. Oxford: Pergamon, 1984. — Vol. 2. — P. 395.

- 4. Hercouet A., Le Corre M. // Tetrah, Lett. 1979. P. 2995.
- Lichtenhalter F. W. // Angew. Chem. 1964. Vol. 76. P. 84.
- Recher J. // Synthesis. 1980. N 8. P. 589.
- 7. Kost A. N., Gromov S. P., Sagitullin R. S. // Tetrahedron. 1981. Vol. 37. P. 3423.
- 8. Fisher R. H., Weitz H. M. // Synthesis. 1980. Vol. 4. P. 261.
- 9. Van Leusen A. M. // J. Heterocycl. Chem. (Suppl.). 1979. Vol. 16. P. 111.
- 10. Keil W., Krohnke F. // Chem. Ber. 1972. Bd 105. S. 3709.
- 11. Юровская М. А., Афанасьев А. 3. // ХГС. 1991. № 7. С. 867.
- 12. Русциов В. Л., Чупахин О. Н. Нигроазины. Новосибирск: Hayka (CO), 1991. 346 C.
- 13. Takayo T., Kambe S. // Synthesis. 1980. Vol. 10. P. 833.
- 14. Baumgarten H. E., De Brunner M. R. // J. Amer. Chem. Soc. 1954. Vol. 76. P. 3489.
- 15. Muchistaedt M., Martinetz D. // J. Prakt. Chem. -- 1977. -- Bd 319. -- S. 695.
- Flitsch W., Kramer U. // Adv. Heterocycl. Chem. 1978. Vol. 22. P. 321.
- Химия алифатических и алициклических нитросоединений. М.: Химия, 1974. 416 с. — С. 268.
- 18. The Chemistry of the Nitro and Nitroso groups. Ed. Feuer H. NY: Wiley Interscience, 1970. (Рус. перевод М.: Мир, 1972).
- 19. Hahn G., Stiehl K. // Chem. Ber. 1938. Bd 71. S. 2154.
- Colonna M. // Boll. sci. fac. chim. ind. Bologna. 1941. N 2. P. 89; C. A. 1943. Vol. 37. 3096.)
- 21. Dimroth K., Brauninger G., Neubauer G. // Chem. Ber. 1957. Bd 90. S. 1634.
- 22. Leonard N. J., Leubner G. W. // J. Amer. Chem. Soc. 1949. Vol. 71. P. 3405.
- 23. Gosteli J. // Helv. Chim. Acta. 1977. Vol. 60. P. 1980.
- Coppola G. M., Fraser J. D., Hardtman G. E., Shapiro M. J. // J. Heterocycl. Chem. 1985. Vol. 22. P. 193.
- 25. Singh H., Aggarwal P., Kumar S. // J. Chem. Res. Synops. -- 1991. -- Vol. 12. -- P. 362.
- Babaev E. V., Lushnikov D. E., Zefirov N. S. // J. Amer. Chem. Soc. 1993. Vol. 115. P. 2416.
- 27. Seebach D., Colvin E. V., Lehr F., Weller T. // Chimia. 1979. Vol. 33. P. 1.
- 28. Bachman G., Hokama T. // J. Amer. Chem. Soc. 1959. Vol. 81. P. 4882.
- 29. Misra B. K., Rao Y. R., Mahapatra S. N. // Indian J. Chem. 1983. Vol. 22B, N.S. P. 485.
- 30. Boyd R. N., Leshin R. // J. Amer. Chem. Soc. 1953. Vol. 75. P. 2762.
- 31. Mukaiama T., Hoshino T. // J. Amer. Chem. Soc. 1960. Vol. 82. P. 5339.
- 32. Coppola G. M. // Synthesis. 1980. N 7. P. 505.
- 33. Kappe T., Stadibauer W. // Adv. Heterocycl. Chem. 1980. Vol. 28. P. 127.
- Slebodzinski T., Bimer J., Salbut D. // Intern. Symposium on Nitrocompounds. Warsaw, Sept. 18-20, 1963.
- Chemistry of functional groups. Chemistry of Amidines and Imidates / Ed. Patai S. NY: Wiley, 1975. — 677 p.
- 36. Граник В. Г. // Усп. химии. 1983. Т. 52. С. 669.
- 37. Takeuchi N., Ohki J., Tobinaga S. // Chem. Pharm. Bull. 1988. Vol. 36. P. 481.
- 38. Walsh D. A. // Synthesis. 1980. Vol. 9. P. 677.
- Bachman G. B., Welton D. E., Jenkins G. L., Christian J. E. // J. Amer. Chem. Soc. 1947. Vol. 69. — P. 365.
- 40. Cooke F. // Chem. Eng. News. 1981. Vol. 59. P. 3.
- 41. Leete E., Bodem G. B., Manuel M. F. // Phytochemistry. 1971. Vol. 10. P. 2687.
- Molina P., Arques A., Fresenda P. M., Vinader M. V., Foces-Foces C. M., Cano F. N. // Chem. Ber. — 1989. — Bd 122. — S. 307.

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Химический факультет Москва 119899

Поступило в редакцию 07.07.93